

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

**SERIE AMÉRICA**



**Carpeta  
Informativa**

**CI**

**Visita de una Delegación  
Parlamentaria a las  
Elecciones de los Estados  
Unidos de América**

Washington, D.C.  
Noviembre de 2016

**N° 10**



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
5° ANIVERSARIO



# VISITA DE UNA DELEGACIÓN PARLAMENTARIA A LAS ELECCIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Washington D.C.  
6 al 9 de noviembre de 2016




Serie: América

N° 10



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





## VISITA DE UNA DELEGACIÓN PARLAMENTARIA A LAS ELECCIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS

### ÍNDICE

<b>I. Resumen Ejecutivo.</b>	4
<b>II. Delegación del Senado Mexicano.</b>	8
<b>III. Información General.</b>	12
<b>IV. Programa de la Reunión.</b>	16
<b>V. Perfiles.</b>	22
• Señora Hillary Clinton, Candidata a la Presidencia de Estados Unidos por el Partido Demócrata.	24
• Señor Donald Trump, Candidato a la Presidencia de Estados Unidos por el Partido Republicano.	25
• Senador Tim Kaine, Candidato a la Vicepresidencia de Estados Unidos por el Partido Demócrata.	26
• Gobernador Mike Pence, Candidato a la Vicepresidencia de Estados Unidos por el Partido Republicano.	27
• Señora Laura Chinchilla Miranda. Jefa de la Misión de Observación de las Elecciones de la Organización de los Estados Americanos-Departamento para la Cooperación y Observación Electoral (OEA – DECO).	28
<b>VI. Ficha Técnica de Estados Unidos de América.</b>	30
• Política Interior.	32
• Política Exterior.	34
• Relaciones Parlamentarias México-Estados Unidos.	37
• Relaciones Bilaterales México-Estados Unidos.	40
• Relación Comercial México-Estados Unidos.	45
• Tratados Firmados por México y Estados Unidos.	46
• Frontera y Migración México-Estados Unidos.	47
• Otros Temas de la Relación Bilateral.	48
• Indicadores Económicos y Sociales México–Estados Unidos.	51
<b>VII. Documentos de apoyo.</b>	52
• Nota Informativa. Misiones de Observación Electoral en los Estados Unidos. Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.	54
• Nota Informativa. Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES).	58
• Nota Informativa. Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales.	60



• Nota Informativa. Sistema Electoral de Estados Unidos. Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.	62
• Nota Informativa. Elecciones Generales en Estados Unidos. Noviembre de 2016. Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.	70
• Encuestas sobre las Elecciones Presidenciales de Estados Unidos 2016. Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.	84
• Resultados de las Elecciones Presidenciales en Estados Unidos 1964-2012. Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.	91
<b>VIII. Anexo.</b>	<b>94</b>
• Nota de Coyuntura. Se Mantiene la Ventaja de Hillary Clinton a Nivel Nacional y en los Estados Pendulares, lo que Anticipa su Victoria el 8 de Noviembre. Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.	96



# I. Resumen Ejecutivo



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





## RESUMEN EJECUTIVO

---

En julio de 2016 se llevaron a cabo las convenciones nacionales del Partido Republicano y del Partido Demócrata, de las cuales emanaron las nominaciones oficiales de sus candidatos: Donald Trump y Hillary Clinton, respectivamente.

El proceso electoral de este año se ha caracterizado por ser el más controversial en la historia de los Estados Unidos, no sólo por la polémica que desató el nombramiento del magnate estadounidense Donald Trump por parte de los republicanos como su candidato a la Casa Blanca, sino también por la urgencia de abordar temas inaplazables en la agenda política tanto nacional como internacional de ese país.

Es importante mencionar que según diversos especialistas, pocas veces se había contado con candidatos de ambos partidos con niveles de popularidad tan bajos.

La economía de los Estados Unidos, pese a su recuperación, se encuentra muy por debajo de los índices esperados, la brecha entre los millonarios y la clase trabajadora actualmente es más amplia que en las elecciones pasadas.

Por otro lado, pese a encontrarse a la cabeza del Gobierno norteamericano un Presidente afrodescendiente, los problemas de racismo se han visto incrementados de manera sustancial, sobre todo involucrando a las fuerzas públicas, además del llamado "nativismo" (*nativism* en inglés, o sea ideas, ataques verbales, abusos y asesinatos contra inmigrantes), que algunos estudiosos atribuyen a la *downward mobility* (movilidad social descendente) de la población blanca, aunada a la situación de la salud pública.


El Gobierno de los Estados Unidos, a través del Departamento de Estado, hizo una invitación histórica a la Organización de Estados Americanos (OEA), para realizar una Misión de Observación Electoral. Se prevé que los trabajos y conclusiones de dicha Misión, encabezada por la ex Presidenta de Costa Rica, Sra. Laura Chinchilla, darán credibilidad a la elección tanto fuera como dentro del país.

Las Misiones de Observación Electoral en Estados Unidos enfrentan una complejidad de la legislación en materia electoral, ya que ésta es una atribución de los condados, por lo que las condiciones para realizar sus funciones pueden presentar diversos obstáculos burocráticos inclusive en un mismo estado; mientras que en algunas legislaciones se les otorgan todas las facilidades para su desempeño, en otros no se les reconoce.





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)






## II. Delegación del Senado Mexicano



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



## DELEGACIÓN DEL SENADO MEXICANO



**Nuevo León**

[marcela.guerra@senado.gob.mx](mailto:marcela.guerra@senado.gob.mx)

[@MarcelaGuerraNL](https://twitter.com/MarcelaGuerraNL)

### Senadora Marcela Guerra Castillo

- Presidenta de ParlAmericas.
- Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte.
- Secretaria de la Comisión de Relaciones Exteriores.
- Secretaria de la Comisión de Biblioteca y Asuntos Editoriales.
- Secretaria de la Comisión Especial de Cambio Climático.
- Integrante de la Comisión de Fomento Económico.
- Integrante de la Comisión de Defensa Nacional.



**Zacatecas**

[joseolvera@senado.gob.mx](mailto:joseolvera@senado.gob.mx)


[No se cuenta con la información.](https://twitter.com/No se cuenta con la información.)

### Senador José Marco Antonio Olvera Acevedo

- Secretario de la Comisión de Desarrollo Municipal.
- Integrante de la Comisión de Hacienda y Crédito Público.
- Integrante de la Comisión de Reforma Agraria.
- Integrante de la Comisión de Jurisdiccional.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)






## III. Información General



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  @CGBSenado



## INFORMACIÓN GENERAL



### EMBAJADA DE MÉXICO EN ESTADOS UNIDOS

Embajador Carlos Manuel Sada Solana

**Correo:** [mexembusa@sre.gob.mx](mailto:mexembusa@sre.gob.mx)

**Dirección:** 1911 Pennsylvania Avenue NW.  
Washington, Distrito de Columbia (DC). Apartado  
Postal 20006.

**Teléfono:** (202) 728 - 1600



Embajada de México en Estados Unidos



### Embajada de Estados Unidos en México

Embajadora Roberta Steinfeld Jacobson

**Correo:** Información no disponible.

**Dirección:** Paseo de la Reforma 305. Colonia Cuauhtémoc.  
Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, Código Postal  
06500.

**Teléfonos:** (+52) 55 50 80 20 00.

**Fax:** (+52) 55 50 80 20 05.



**Diferencia de horario:** + 1 hora entre Washington D.C y la Ciudad de México.

**Tipo de cambio al 21 de octubre de 2016 (Banco de México).**

- 1 dólar estadounidense (USD) = 18.64 pesos mexicanos (MXN).
- 1 peso mexicano (MXM) = 0.053 dólares estadounidenses (USD).

**PRONÓSTICO DEL CLIMA EN WASHINGTON D.C, ESTADOS UNIDOS:**

**Sábado**

5 nov



**Domingo**

6 nov



**Lunes**

7 nov



**Martes**

8 nov



**Miércoles**

9 nov



**VOLTAJE:**

- Voltaje: 120 V
- Frecuencia: 60 Hz
- Clavijas: tipo A / B

Las clavijas a utilizar en los Estados Unidos son del tipo A / B:



Tipo A: “Clavijas japonesas A”



Tipo B: A veces válido para “Clavijas A”

Ambas clavijas son las de uso común en México.



## IV. Programa de la Reunión



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





### Propuesta de Agenda

Visita de delegación parlamentaria a las elecciones de los Estados Unidos  
6-9 de noviembre de 2016 | Washington D.C., Estados Unidos

<b>Domingo 6 de noviembre de 2016</b>	
Durante el día.	Llegada de las y los participantes.
7:00 pm	<b>Cena de bienvenida</b> Sesión de orientación sobre el programa establecido.
<b>Lunes 7 de noviembre de 2016</b>	
9:15 am	Encuentro en el lobby del hotel.
10:00 am –10:30 pm	<b>Reunión con la expresidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla, Jefa de la Misión de Observación de las Elecciones OEA –DECO</b>  <i>Esta reunión resaltaré los resultados pre-electorales de la Misión de Observación Electoral para las elecciones presidenciales de los Estados Unidos 2016 de la OEA-DECO y los temas clave a observar el día de las elecciones. Asimismo, las y los parlamentarios tendrán la oportunidad de hacer preguntas y pedir aclaraciones sobre aspectos particulares de la elección.</i>
10:30 am –11:30 am	<b>Sesión de información con el Departamento para la Cooperación y Observación Electoral (DECO) en Observación de Elecciones dentro del contexto Interamericano</b>



	<i>Esta reunión informativa situará a la Misión de Observación Electoral para las elecciones presidenciales de los Estados Unidos 2016 de la OEA-DECO en el contexto de los compromisos regionales de los Estados Miembros de la OEA bajo la Carta Interamericana Democrática de la cual la OEA-DECO deriva su mandato.</i>
12:00 pm –1:30 pm	<b>Almuerzo.</b>
2:30 pm –3:30 pm	<b>Reunión con el Instituto Nacional Demócrata en el rol de los grupos de ciudadanas y ciudadanos en la Observación de Elecciones</b>  <i>Esta reunión se centrará en la importancia de la observación ciudadana apartidista para complementar el análisis y las recomendaciones de los esfuerzos internacionales de observación.</i>
3:30 pm –5:00 pm	<b>Reunión por confirmar.</b>
5:00 pm–6:00 pm	<b>Evaluaciones cualitativas / Entrevistas de entrada.</b>
7:00 pm	<i>Cena con las o los respectivos Embajadores ante la OEA de cada país.</i>
<b><u>Martes 8 de noviembre de 2016</u></b>	
8:00 am –9:00 am	<b>Desayuno e Información sobre la jornada de elección</b>  <i>Las y los parlamentarios recibirán un informe del Presidente de la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES) y presidentes/as de la Comisión de Debates Presidenciales.</i>



9:30 am –1:30 pm	<b>Recorrido por las mesas de votación</b>  <i>Las y los parlamentarios visitarán centros de votación en Washington, DC, Maryland y Virginia.</i>
1:30 pm –3:30 pm	<b>Almuerzo y reporte informativo con Especialistas de Elecciones de IFES</b>  <i>Las y los especialistas de elecciones de IFES liderarán un intercambio entorno a lo observado.</i>
4:00 pm –5:00 pm	<b>Reunión con el Jefe de la Misión de Observación Electoral de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)</b>  <i>La delegación conocerá sobre otras prácticas regionales para la observación de elecciones y la integración de los legisladores en las actividades de observación, especialmente a través de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa (PACE).</i>
7:00 pm	<b>Recepción con Socios Electorales</b>  <i>IFES será anfitriona de una recepción que ofrecerá cobertura electoral televisada en los principales medios de comunicación de Estados Unidos, junto a representantes de la comunidad de la democracia y la gobernabilidad global, dignatarios/as extranjeros/as y otras partes interesadas.</i>
<b><u>Miércoles 9 de Noviembre de 2016</u></b>	
9:30 am –11:00 am	<b>Reuniones con Grupos de Observación Ciudadana no partidarios</b>  <i>Las y los parlamentarios se reunirán con representantes de grupos de observación</i>



	<i>ciudadana, para conocer sus metodologías y experiencias del día de elecciones, con énfasis en la participación electoral de las mujeres y de las y los hispanos.</i>
11:00 am –11:30 am	<b>Evaluaciones cualitativas / Entrevistas de salida.</b>
Durante la tarde	<i>Salida de vuelos de participantes /Transporte al aeropuerto.</i>



## V. Perfiles





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





**SEÑORA HILLARY CLINTON**  
**CANDIDATA A LA PRESIDENCIA DE ESTADOS UNIDOS POR EL PARTIDO**  
**DEMÓCRATA**

**Actividades Políticas**

- Secretaria de Estado (2009-2013).
- En 2008 se postuló como candidata a la presidencia de los Estados Unidos.
- Senadora de los Estados Unidos por el estado de Nueva York (2001-2008).
- Primera Dama de los Estados Unidos (1993-2001), y del estado de Arkansas (1983-1992).
- Presidió el grupo de trabajo presidencial para la reforma del Sistema de Salud Nacional.
- En 1995 lideró la delegación estadounidense en la Cuarta Conferencia Mundial de las Mujeres de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en Pekín.

**Actividades Profesionales**

- Abogada del Comité del Congreso estadounidense encargado de investigar al Presidente Richard Nixon.
- Profesora de Derecho.
- En 1977 cofundó la organización de Defensores de los Niños y las Familias de Arkansas.

**Estudios**

- Abogada por la Universidad de Yale.

**Fecha y lugar de nacimiento:** 26 de octubre de 1947, en Chicago, Illinois.

**Twitter:** @HillaryClinton; @VoteHillary2016.



## **SEÑOR DONALD TRUMP**

### **CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE ESTADOS UNIDOS POR EL PARTIDO REPUBLICANO**

#### **Actividades Empresariales**

- En 1971 comenzó a dirigir la compañía de su padre, renombrándola The Trump Organization.
- Dueño de empresas como hoteles, casinos y campos de golf.

#### **Estudios**

- En 1968 obtuvo la licenciatura en Economía en la Escuela Wharton de la Universidad de Pensilvania.
- En 1964 se graduó de la Academia Militar de Nueva York con el rango de capitán.

**Fecha y lugar de nacimiento:** 14 de junio de 1946, en Queens, Nueva York.

**Twitter:** @realDonaldTrump



### **SENADOR TIM KAINE**

### **CANDIDATO A LA VICEPRESIDENCIA DE ESTADOS UNIDOS POR EL PARTIDO DEMÓCRATA**

#### **Actividades Políticas**

- Miembro del Consejo de la ciudad de Richmond, Virginia (1994-1998).
- Alcalde de Richmond, Virginia (1998-2001).
- Vicegobernador del estado de Virginia (2002-2006).
- Gobernador del estado de Virginia (2006-2010).
- Presidente del Comité Nacional Demócrata (2009-2011).
- Senador por el estado de Virginia (2013-presente).

#### **Actividades Profesionales**

- Director de una escuela técnica jesuita en Honduras.
- Abogado especializado en casos de vivienda y discriminación.
- Profesor de tiempo parcial en la Universidad de Richmond (Virginia).

#### **Estudios**

- Abogado por la Universidad de Missouri y la Escuela de Derecho de la Universidad de Harvard.

**Fecha y lugar de nacimiento:** 26 de febrero de 1958, en Saint Paul, Minnesota.

**Twitter:** @timkaine



## **GOBERNADOR MIKE PENCE**

### **CANDIDATO A LA VICEPRESIDENCIA DE ESTADOS UNIDOS POR EL PARTIDO REPUBLICANO**

#### **Actividades Políticas**

- Representante del 6° Distrito de Indiana (2000-2012, reelecto en seis ocasiones).
- Gobernador del estado de Indiana (2013-2017).

#### **Actividades Profesionales**

- Consejero del Departamento de Admisiones del Hanover College.
- Abogado privado.
- Presidente de la Indiana Policy Review Foundation.
- Presentador en la televisión local en Indiana.

#### **Estudios**

- Doctor en Derecho por la Escuela de Derecho de la Universidad de Indiana.
- Licenciatura en Artes con especialización en Historia de Estados Unidos por el Hanover College (Indiana).

**Fecha y lugar de nacimiento:** 7 de junio de 1959, en Columbus, Indiana.

**Twitter:** @mike\_pence



## **SEÑORA LAURA CHINCHILLA MIRANDA**

### **JEFA DE LA MISIÓN DE OBSERVACIÓN DE LAS ELECCIONES DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS- DEPARTAMENTO PARA LA COOPERACIÓN Y OBSERVACIÓN ELECTORAL (OEA – DECO)**

#### **Actividades Políticas**

- Fue la primera Ministra de Seguridad Pública en la historia de Costa Rica. Esto durante el segundo periodo de Gobierno de Oscar Arias (2006-2010), en el cual también se desempeñó como Primera Vicepresidenta de la República. Impulsó desde esa posición la carrera policial para profesionalizar la fuerza pública, incorporó a la mujer en la policía, creó el Programa de Seguridad Comunitaria, realizó los mayores decomisos de drogas en el territorio nacional y logró avances en el combate al robo de vehículos. Fue reconocida como la mejor Ministra del Gabinete de su país.
- Fue Diputada y presidió varias Comisiones. Impulsó diversas leyes en materia de participación ciudadana, eficiencia del sector público, seguridad, delitos contra menores, violencia intrafamiliar y combate de la corrupción. Entre las leyes que impulsó, en particular, se puede destacar la Ley de Violencia contra la Mujer.
- En 2010, Laura Chinchilla se convirtió en la primera mujer en ganar la Presidencia en Costa Rica. Finalizó su periodo en 2014.

#### **Actividades Profesionales**

- Ha participado como especialista en materia de seguridad ciudadana, prevención del delito y reforma judicial en organismos como las Naciones Unidas, el Banco Interamericano de Desarrollo y diversas fundaciones que promueven la paz y el desarrollo humano.
- Ha sido Profesora invitada en el Tecnológico de Monterrey y es Conferencista principal en diversos foros internacionales, ha publicado libros y diversos artículos especializados.



## Estudios

- Maestra en Políticas Públicas por la Universidad de Georgetown, en los Estados Unidos.
- Licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad de Costa Rica.

**Fecha y lugar de nacimiento:** 28 de marzo de 1959, al sur de San José.

**Twitter:** @Laura\_Ch



## VI. Ficha Técnica de Estados Unidos de América





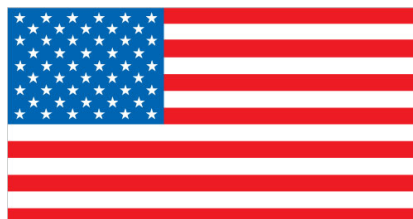
CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)



## ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA FICHA TÉCNICA

---



### Datos Generales

**Nombre oficial:** Estados Unidos de América.

**Capital:** Washington, D.C. (Distrito de Columbia).

**Población:** 324.328 millones de personas (FMI, 2016). Es el tercer país más poblado del mundo.

**Superficie:** 9, 850,521 km<sup>2</sup> (9, 172,430 km<sup>2</sup> de territorio que pertenece a los 50 Estados y el Distrito de Columbia, más 678,090 km<sup>2</sup> de agua).

**Situación Económica:** Estados Unidos es la primera economía mundial con el 23% de la producción global. Su PIB en 2015 fue de 17.94 miles de millones de dólares.

**Composición del Producto Interno Bruto (2015 est.):** Agricultura 1.6 %; Industria 20.8%; y Servicios 77.6 %.

### Principales Socios Comerciales:

**Exportaciones (2015):** Canadá (19.2%), México (14.8%), China (7.6%) y Japón (4.1%).

**Importaciones (2015):** China (21.5%), Canadá (13.2%), México (13.2%) y Alemania (5.5%).

### Política Interior

En 2009, el Presidente Barak Obama presentó el plan de recuperación económica denominado “American Recovery and Reinvestment Act”, que consistió en un paquete de estímulos fiscales de 831,000 millones de dólares que se invertirían en la producción y en el empleo. El mandatario también propuso modificar el sistema de salud con el objetivo de darle carácter universal, sumando los diferentes tipos de



seguros para integrar a ese sistema a 45 millones de estadounidenses sin cobertura médica.

La reforma financiera promulgada en julio de 2010 y denominada Ley Dodd-Frank (Ley de Reforma de Wall Street y Protección al Consumidor), tuvo como objetivo promover la estabilidad financiera del país a través de medidas de control al sistema financiero y bancario. Esta reforma tuvo la oposición de los republicanos para su aplicación.

Durante la administración del Presidente Barack Obama ha aumentado el índice de personas con seguro médico, considerado el más alto de la historia, así como el número de jóvenes que se gradúan en instituciones de educación superior.

En el campo de la migración, el Presidente Obama lanzó los programas de acción ejecutiva DACA (Asociación Diferida para los Llegados en la Infancia) y DAPA (Acción Diferida para los Padres de ciudadanos estadounidenses y residentes permanentes legales), en 2014. Estos programas establecían las bases para permitir que alrededor de 4.7 millones de personas inmigrantes en situación irregular permanecieran en Estados Unidos de forma indefinida sin riesgo de ser deportadas durante tres años. Actualmente las acciones ejecutivas están suspendidas por decisión judicial.<sup>1</sup>

En el ámbito educativo, el 10 de diciembre de 2015, el Presidente Obama firmó la nueva ley educativa, apoyada por republicanos y demócratas, que, entre otras disposiciones, devuelve la autoridad a los estados y distritos locales sobre el desempeño de las escuelas; separa las evaluaciones a los maestros del desempeño de los estudiantes en exámenes estandarizados; y amplía el acceso a la educación preescolar para los niños de familias de menos ingresos.

## **Estructura del Sistema Político**

**Poder Ejecutivo:** El Jefe de Estado es el Presidente Barack H. Obama, quien inició su segundo mandato el 21 de enero de 2013 y lo concluirá el 20 de enero de 2017. Las elecciones presidenciales se llevan a cabo cada 4 años, con posibilidad de reelección una vez de manera inmediata.

---

<sup>1</sup> El 3 de octubre de 2016, la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos rechazó reconsiderar la ampliación de los programas DACA (Asociación Diferida para los Llegados en la Infancia) y DAPA (Acción Diferida para los Padres de ciudadanos estadounidenses y residentes permanentes legales), la cual seguirá manteniendo el fallo impuesto por la Corte del Quinto Circuito de Apelaciones de Nueva Orleans.  
(El Informador, <http://www.informador.com.mx/internacional/2016/685031/6/suprema-corte-de-eu-niega-reconsiderar-alivio-a-indocumentados.htm>)



**Poder Legislativo:** Bicameral. Conformado por el Senado y la Cámara de Representantes. El primero está compuesto por 100 miembros, dos por estado, elegidos para un periodo de 6 años. En 48 estados, los Senadores son electos por mayoría simple; en Georgia y Luisiana se requiere mayoría absoluta, con segunda vuelta de ser necesario. Una tercera parte del Senado se renueva cada dos años. El Vicepresidente de los Estados Unidos es el Presidente del Senado.

Por su parte, la Cámara de Representantes está integrada por 435 Legisladores electos cada 2 años, por mayoría simple, excepto en Georgia, que requiere mayoría absoluta, con una segunda vuelta de ser necesario.<sup>2</sup>

**Poder Judicial:** Está compuesto por el Sistema Judicial Federal y un Sistema de Tribunales Estatales. La Suprema Corte está integrado por un Presidente, 9 jueces permanentes y 9 jueces asociados. El Presidente de los Estados Unidos nombra a los jueces y el Senado los ratifica. Cada sistema judicial se encarga de casos específicos, pero ambos sistemas interactúan con frecuencia.

**Sistema Electoral:** Las elecciones federales de Estados Unidos se realizan cada 4 años para elegir al Presidente y Legisladores. En 2016, las elecciones presidenciales se realizarán el 8 de noviembre, así como la elección para renovar la Cámara de Representantes y un tercio del Senado.

Las elecciones inician en la costa oriental de Estados Unidos y terminan en Hawái, es decir, cuando una parte del país ha iniciado el conteo y conoce los resultados, otra parte aún mantiene abiertos los colegios electorales. El primer lunes después del segundo miércoles de diciembre, los electores del Colegio Electoral emiten formalmente sus votos. El 6 de enero, el Congreso recibe los votos electorales de los estados, los recuenta y certifica.

Los estados con más habitantes tienen un mayor número de votos electorales (California, Texas, Illinois, Nueva York y Pennsylvania), por lo tanto, el Congreso cuenta con más legisladores provenientes de esos estados.

## Política Exterior

El Presidente Obama ha proclamado el respeto a los principios tradicionales de la democracia estadounidense. Así, de acuerdo con información oficial, sus acciones van encaminadas a un mayor apoyo al multilateralismo y a la actuación en el marco de las decisiones del Consejo de Seguridad. Otro aspecto importante ha sido la

---

<sup>2</sup> The World Factbook. CIA. Consultado el 27 de octubre de 2016 en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html>



voluntad de observancia de sus obligaciones internacionales en materia de lucha contra el terrorismo y un compromiso de cerrar Guantánamo.<sup>3</sup>

Estados Unidos es el primer donante del mundo en cuanto a Ayuda Oficial al Desarrollo. Ha establecido un marco de cooperación militar reforzada con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) (más despliegues en el continente europeo), un aumento de la cooperación en materia de energía para favorecer la seguridad energética y negociaciones para un Acuerdo de Libre Comercio con Europa.

Con respecto a Asia, en 2015, se concluyó el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP)<sup>4</sup> por parte de Estados Unidos y Japón con otras diez naciones.

La política exterior que el Presidente Obama ha mantenido en Medio Oriente ha sido cautelosa, principalmente ante los conflictos en Siria, Libia y Yemen, ya que tras los fracasos de Irak y Afganistán, ha preferido la prudencia ante la posibilidad de desplegar fuerzas en otra guerra en la zona.<sup>5</sup>

En su último discurso sobre el Estado de la Unión, el Presidente Barack Obama señaló que la política exterior que ha llevado a cabo su administración tiene como objetivo principal la protección del pueblo estadounidense y la persecución de las redes terroristas. Indicó como amenazas a Al Qaeda y el autoproclamado Estado Islámico en Irak y Levante (ISIL)<sup>6</sup>.

Con respecto a Cuba, la política exterior estadounidense dio un giro el 17 de diciembre de 2014; después de cincuenta años de aislamiento, los Presidentes Barack Obama y Raúl Castro anunciaron, en declaraciones separadas, el inicio de sus relaciones diplomáticas, rotas en 1961. Las respectivas embajadas se reabrieron en julio de 2015. El 26 de octubre de 2016, Estados Unidos se abstuvo

---

<sup>3</sup> En 2016, el Departamento de Defensa remitió al Congreso de los Estados Unidos un documento que tiene por objetivo clausurar la prisión de Guantánamo antes de que el Presidente abandone la Casa Blanca. (El Mundo, <http://www.elmundo.es/internacional/2016/02/23/56cc3a4fe2704e18478b466a.html>.)

<sup>4</sup> Los países miembros son: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, **México**, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam.

<sup>5</sup> La política exterior de Estados Unidos después de Obama. Es global, 04 de mayo de 2016. Consultado el 21 de julio de 2016 en la URL: <http://www.esglobal.org/la-politica-exterior-de-estados-unidos-despues-de-obama/>

<sup>6</sup> El Presidente Obama, las Naciones Unidas y algunas organizaciones de noticias se refieren al grupo yihadista por el acrónimo ISIL, siglas de Estado Islámico en Irak y Levante. ¿Es ISIS, ISIL o Estado Islámico?. CNN, 10 de septiembre de 2014. Consultado el 21 de julio de 2016 en la URL: <http://cnnespanol.cnn.com/2014/09/10/es-isil-isis-o-estado-islamico/>.



en la votación de la resolución contra el embargo que cada año presenta Cuba en la Asamblea General de las Naciones Unidas.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> BBC: “Sin precedentes: ¿qué significa que Estados Unidos se abstenga de apoyar su propio embargo a Cuba en la Asamblea General de la ONU?”. Consultado el 27 de octubre de 2016 en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37780585>.



## RELACIONES PARLAMENTARIAS MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

México y Estados Unidos coinciden en su membresía en los siguientes foros parlamentarios: ParlAmericas, Confederación Parlamentaria de las Américas y la Unión Interparlamentaria. Asimismo sostienen una Reunión Interparlamentaria que se ha celebrado en 51 ocasiones. La última reunión tuvo lugar en Washington, D.C., el 2 de octubre de 2013. Los temas abordados incluyeron: comercio, educación, migración y seguridad.

En 2013 se constituyó en la Cámara de Diputados el Grupo de Amistad México-Estados Unidos con la finalidad de construir nuevas y mejores formas de comunicación y cooperación entre ambas naciones. Actualmente es presidido por la Diputada Martha Cristina Jiménez Márquez (Partido Acción Nacional) y está integrado por 19 Diputados más: 8 del PRI, 4 del PRD, 4 del PAN, y uno por Morena, uno por el PVEM y uno de NA.

### Encuentros durante las LXII y LXIII Legislaturas

- El entonces Embajador de Estados Unidos en México Anthony Wayne realizó tres visitas protocolarias al Senado mexicano (12 de diciembre de 2012, 14 de noviembre de 2013 y 12 de febrero de 2014).
- El 11 de septiembre de 2013, los Senadores Marcela Guerra, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte; Ernesto Ruffo Appel, Presidente de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte; Juan Carlos Romero Hicks, Secretario de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte; Ivonne Álvarez García, Secretaria de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte; Fidel Demédicis Hidalgo, Integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte, recibieron a una delegación de Legisladores y representantes de la Cámara de Comercio de Arizona, encabezada por el Representante Andy Tobin, Presidente de la Cámara de Representantes del Estado de Arizona.
- El 20 de marzo de 2014, los Senadores Fidel Demédicis Hidalgo, Secretario de la Comisión de Relaciones Exteriores, América del Norte; Ernesto Ruffo Appel, Presidente de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte; Francisco de Paula Búrquez Valenzuela, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial, recibieron a una delegación de Legisladores y representantes de la Cámara de Comercio de Arizona, encabezada por el Representante Andy Tobin, Presidente de la Cámara de Representantes del Estado de Arizona.



- El 22 de abril de 2014, el Senador Thomas Carper, Presidente de la Comisión de Seguridad Nacional y Asuntos Gubernamentales del Senado de los Estados Unidos de América, visitó el Senado de la República.
- El 10 de noviembre de 2015, una delegación de parlamentarios estadounidenses encabezados por el Senador Moisés Denis, miembro del Senado del Estado de Nevada y Presidente del Grupo de Trabajo sobre Inmigración de la Conferencia Nacional de Legislaturas Estatales; y Travis Couture Lovelady, Vicepresidente de la Comisión de Asuntos Federales y del Estado y encargado de Asuntos de Inmigración de la Cámara de Representantes del Estado de Kansas, visitó el Senado mexicano con el objetivo de abordar el fortalecimiento de la relación bilateral con México.
- Los días 10 y 11 de febrero de 2016, una delegación del Senado mexicano, integrada por la Senadora Marcela Guerra, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte, y el Senador Víctor Hermosillo y Celada, visitó Washington, D.C., con el objetivo de realizar diversos encuentros con Senadores estadounidense a fin de planear la LII Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos.
- El 20 de abril de 2016 se llevó a cabo la Visita Anual de la Cámara de Comercio Regional de San Diego, que incluyó un encuentro en el Senado. Participaron los Senadores Roberto Gil Zuarth, entonces Presidente de la Mesa Directiva; Fernando Herrera Ávila, Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; Héctor David Flores Ávalos, Presidente de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte; Ernesto Ruffo Appel, Presidente de la Comisión de Pesca y Acuacultura; Víctor Hermosillo y Celada, integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte; y Tereso Medina Ramírez, Secretario de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte.
- El 2 de mayo de 2016, una delegación de miembros de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, encabezada por la Rep. Nancy Pelosi, Líder de la minoría demócrata en la Cámara baja se reunió con Legisladores mexicanos y líderes de la sociedad civil. El objetivo fue identificar oportunidades de colaboración con organizaciones sociales de Estados Unidos.
- El 9 de agosto de 2016, la embajadora de los Estados Unidos en México, Excelentísima Roberta Jacobson, realizó una visita de trabajo al Senado de la República. Al evento asistieron los Senadores César Octavio Pedroza, Secretario de la Mesa Directiva; Luis Humberto Fernández Fuentes, Secretario de la Mesa Directiva; Hilda Flores Escalera, Secretaria de la Mesa Directiva; Gabriela Cuevas, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores; Marcela Guerra Castillo, Presidenta de la Comisión de Relaciones





Exteriores América del Norte; Mariana Gómez del Campo Gurza, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores América Latina y el Caribe; Laura Rojas Hernández, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores Organismos Internacionales; Cristina Díaz Salazar, Presidenta de la Comisión de Gobernación; Juan Carlos Romero Hicks, Presidente de la Comisión de Educación; Fidel Demédecis Hidalgo, Presidente de la Comisión de Desarrollo Rural; Víctor Hermosillo y Celada, integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores América del Norte; y Federico Döring, Diputado Federal.

- El 14 de septiembre de 2016, el Presidente Pro Tempore del Senado de California, Senador Kevin de León, junto con una comitiva de Legisladores californianos, fue recibido por el Senador Pablo Escudero Morales, Presidente de la Mesa Directiva del Senado de la República, y el Senador Luis Sánchez Jiménez, Vicepresidente de la Mesa Directiva. En la reunión se compartieron los esfuerzos que se han realizado desde el Senado de California en beneficio de los mexicanos que radican en ese estado, así como la agenda en común que tienen México y el estado de California sobre medio ambiente, cambio climático, desarrollo económico, seguridad pública, entre otros; también, los Legisladores mexicanos y californianos rechazaron el discurso racista y de odio que el candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos ha expresado en la actual contienda electoral estadounidense. Posteriormente, la comitiva de Legisladores californianos se reunió con los Senadores Gabriela Cuevas Barron; Marcela Guerra Castillo; María del Rocío Pineda Gochi; Víctor Hermosillo y Celada; Juan Gerardo Flores Ramírez; Itzel Ríos de la Mora; Patricio Martínez García; Sofío Ramírez Hernández; y Jesús Priego Calva.
- El 27 de octubre de 2016, el Alcalde de Phoenix, Arizona, Señor Greg Stanton visitó el Senado de la República y fue recibido por los Senadores Gabriela Cuevas, Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores; Héctor Flores Ávalos, Presidente de la Comisión de Asuntos Fronterizos Norte; Jorge Aréchiga, Integrante de la Comisión de Puntos Constitucionales; y Manuel Cota Jiménez, Integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores. Los temas abordados fueron la actual contienda electoral en Estados Unidos y sus efectos en la relación México-Phoenix, así como los esfuerzos para fortalecer los lazos de amistad y de cooperación.

## RELACIONES BILATERALES MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

<b>Relación Bilateral México-Estados Unidos en Cifras</b>	
<b>Frontera con México</b>	3,185 Kilómetros de fronteras.
<b>Puertos de entrada entre México y Estados Unidos</b>	56 puertos de entrada, 53 están en operación y tres están cerrados (La Linda-Heath Canyon, Miguel Alemán-Roma y Ferroviario Ojinaga-Presidio).
<b>Numero de consulados mexicanos en Estados Unidos</b>	50 en 26 estados.
<b>Cruces de personas diarios en la frontera México-Estados Unidos</b>	Un millón de personas de manera documentada.
<b>Población nacida en México residente en Estados Unidos</b>	11.6 millones de personas.
<b>Principales entidades en Estados Unidos en las que se encuentra la población migrante mexicana</b>	Texas, California, Illinois y Arizona. De manera reciente se han establecido en nuevos destinos como Florida, Georgia, Nevada y Carolina del Norte
<b>Aportación de la población mexicana al Producto Interno Bruto de los Estados Unidos</b>	8 por ciento.
<b>Porcentaje del PIB de México generado en la región fronteriza</b>	21%.
<b>Empresas de mexicanos en Estados Unidos</b>	570 mil empresas: una de cada 25 en el país.
<b>Comercio bilateral</b>	495,693 millones de dólares (2015). Estados Unidos es el principal socio comercial de México; México es el tercer socio comercial de Estados Unidos.
<b>Monto de las exportaciones mexicanas</b>	308,891 millones de dólares (2015).
<b>Principales productos mexicanos exportados a Estados Unidos</b>	Automóviles, autopartes, vehículos para el transporte de mercancías, computadoras y televisores.
<b>Monto de las importaciones de productos estadounidenses a México</b>	186,802 millones de dólares (2015).
<b>Principales productos estadounidenses exportados a México</b>	Aceites de petróleo excepto crudos, autopartes, motores diésel o semi-diésel, gas de petróleo y automóviles.
<b>Monto de las inversiones de Estados Unidos en México</b>	199,788 millones de dólares (de 1999 a marzo de 2016). Estados Unidos es el principal inversionista en México con 45.8% de los flujos de inversión totales.



<b>Inversiones mexicanas en Estados Unidos</b>	17.6 mil millones de dólares. En los últimos cinco años las inversiones mexicanas se han incrementado en más de un 35%.
<b>Empleos en Estados Unidos que dependen de la relación con México</b>	Más de seis millones de empleos.

En 1822 se establecieron relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos. Actualmente, ambos cuentan con diferentes mecanismos formales para el diálogo y la negociación y su agenda de trabajo es muy amplia sobre temas que les afectan directamente, entre ellos están: comercio y economía; democracia y los principios de derechos humanos; migración; y procuración de justicia. Los dos países trabajan sobre la base de responsabilidad compartida y respeto mutuo.<sup>8</sup>

Entre estos mecanismos de diálogo se encuentran las vistas bilaterales de Alto Nivel. Como ejemplos de éstas están la visita del Vicepresidente de Estados Unidos Joseph Biden a México (19 y 20 de septiembre de 2013) con el objetivo de continuar con el seguimiento a los acuerdos alcanzados en la reunión de Presidentes de mayo de 2013; la visita del Secretario de Estado John Kerry a México (20 y 21 de mayo de 2014); así como las visitas de los Gobernadores de California, Edmund G. Brown y de Nueva Jersey y Chris Christie a Puebla; y la visita de la Secretaria de Comercio de los Estados Unidos, Penny Pritzker en febrero de 2014.

El peso otorgado a las relaciones bilaterales entre ambos países también ha sido expresado por los respectivos embajadores. Así, el 5 de julio de 2016, la Embajadora de Estados Unidos en México, Roberta Jacobson, en el marco de la celebración ofrecida por el 240 aniversario de la Declaración de Independencia de Estados Unidos, resaltó que México y Estados Unidos se han dedicado desde hace más de 20 años a forjar un modelo de región de América del Norte que guiará al mundo en materia comercial, económica, energética, educativa y de seguridad.

Por su parte, el 12 de julio de 2016, en Washington D.C., el Embajador de México en Estados Unidos, Carlos Sada, se reunió con el Secretario de Seguridad Interna de los Estados Unidos, Jeh Johnson, con el objetivo de analizar los temas de la agenda bilateral en materia migratoria, de infraestructura, cooperación fronteriza, y de seguridad.

<sup>8</sup> Embajada y Consulados de Estados Unidos en México. Consultado el 18 de julio de 2016 en la URL: <https://mx.usembassy.gov/es/nuestra-relacion/temas-bilaterales/>



En los últimos años, se han realizado varios encuentros presidenciales.<sup>9</sup> El 2 de mayo de 2013, el Presidente de Estados Unidos Barack Obama visitó México con el objetivo de promover una cooperación más profunda. En la reunión, los mandatarios firmaron una declaración conjunta que entre otros puntos señala los objetivos de trabajar en una agenda multitemática con énfasis en lo económico; y trabajar para hacer de Norteamérica la región más competitiva y dinámica del mundo; se determinó también lanzar el Diálogo Económico de Alto Nivel como parte de la alianza por la prosperidad compartida de América del Norte.

El 19 de febrero de 2014, en el marco de la Cumbre de Líderes de América del Norte, los Presidentes Enrique Peña Nieto y Barack Obama sostuvieron una reunión bilateral. Al término de la Cumbre, los mandatarios emitieron un comunicado en el que identificaron 3 ejes prioritarios de trabajo: prosperidad compartida e incluyente; nuevas áreas de oportunidad; y seguridad ciudadana y temas globales.

Los días 25 y 26 de agosto de 2014, el Presidente Enrique Peña Nieto se reunió con el Gobernador de California Edmund G. Brown y el Alcalde de los Ángeles Eric Garcetti en California con el objetivo de abordar los cruces fronterizos, el cambio climático y la energía, así como la manera de incrementar los intercambios comerciales y de turismo en la región.

El 6 de enero de 2015, los Presidentes Enrique Peña Nieto y Barack Obama sostuvieron un encuentro de trabajo en Washington. En la reunión se analizaron 4 temas de la agenda: la lucha contra el crimen organizado; las políticas migratorias de Estados Unidos; el empleo y el desarrollo económico; y la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

El 22 de julio de 2016, el Presidente Enrique Peña Nieto realizó una visita de trabajo a Estados Unidos, a invitación del Presidente Barack Obama. Los temas abordados fueron medio ambiente, cambio climático y energía; comercio y frontera; educación, protección y movilidad; seguridad y temas regionales.

#### *VIII Cumbre de Líderes de América del Norte*

El 29 de junio de 2016, en Ottawa, Canadá, se llevó a cabo la VIII Cumbre de Líderes de América del Norte. Al concluir se presentaron dos documentos: la

---

<sup>9</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores. Consultado el 18 de julio de 2016 en la URL:<http://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/acerca-relacion-bilateral>.



Declaración de Líderes de América del Norte sobre la Alianza del Clima, Energía Limpia y Medio Ambiente; y el Plan de Acción de América del Norte de la Alianza del Clima, Energía Limpia y Medio Ambiente. El primer documento contiene los compromisos de los gobiernos y el segundo detalla la forma en la que se implementarán esos compromisos asumidos.

Los mandatarios de los tres países acordaron apoyar la implementación del Acuerdo de París para combatir el cambio climático a través de la innovación y el despliegue de soluciones de bajo carbono. A nivel nacional se comprometieron a diversificar esfuerzos para la adaptación y la resiliencia al cambio climático.

Entre los acuerdos en materia de comercio y competitividad está el Plan de Trabajo para la Competitividad de América del Norte. Este documento resalta las estrategias que los países deberán implementar para lograr un mejor desarrollo económico.

En cuanto a seguridad y defensa los Mandatarios identificaron 5 ejes temáticos para fomentar la cooperación: combate al crimen; cooperación cibernética; seguridad fronteriza; cambio climático y reducción de desastres; y cooperación trilateral sobre defensa.

En materia de cooperación trilateral sobre defensa se destacó la necesidad de retomar la Reunión de Ministros de Defensa de América del Norte, la cual tuvo lugar por última vez en 2014. Se propuso continuar con el diálogo en el Grupo de Trabajo de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la Reunión de Ministros de Defensa de América del Norte para compartir información sobre capacidades de cada país en este rubro.

La Secretaria de Relaciones Exteriores, Mtra. Claudia Ruiz Massieu, ha llevado a cabo 25 visitas de trabajo a los Estados Unidos de América desde octubre de 2015 con el objetivo de informar acerca de las contribuciones de la comunidad mexicana a la economía y la sociedad estadounidense y contrarrestar el discurso del candidato del Partido Republicano a la presidencia de ese país. La funcionaria mexicana ha estado presente principalmente en los estados con un número mayor de mexicanos -Texas, California y Arizona- y en ciudades como Nueva York, Washington, Tucson, Houston, Dallas, Sacramento, Los Ángeles, Phoenix, San Francisco y Las Vegas, así como varias zonas fronterizas. Ha celebrado encuentros con legisladores de los partidos Republicano y Demócrata, representantes de medios de comunicación, líderes de opinión, empresarios, organizaciones sociales y miembros de la red consular mexicana. A estos últimos, la Canciller les ha ratificado el lineamiento de promover de manera activa las contribuciones de los



mexicanos a la sociedad estadounidense.<sup>10</sup> La última visita de la Secretaria a Estados Unidos fue el 19 de octubre, al estado de Virginia, en donde se entrevistó con el Gobernador Terry McAuliffe, empresarios y líderes comunitarios mexicanos.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Georgina Saldierna. La Jornada. 21 de agosto de 2016. “Busca Ruiz Massieu contrarrestar el discurso de Trump contra paisanos.”. Consultado el 22 de agosto de 2016 en la URL <http://www.jornada.unam.mx/2016/08/21/politica/014n2pol>

<sup>11</sup> Excélsior. “EU depende de sus vecinos para ser potencia: Ruiz Massieu”, 19 de octubre de 2016. Consultado el 27 de octubre de 2016.



## RELACIÓN COMERCIAL MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

**Comercio Bilateral:** México y Estados Unidos mantienen lazos económicos y comerciales que se han fortalecido con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte el 17 de diciembre de 1992 y que entró en vigor el 1 de enero de 1994.

Estados Unidos ha sido el principal socio comercial de México durante los últimos 23 años (1993<sup>12</sup>-2015). El comercio con dicho país se incrementó casi 6 veces, al pasar de US\$ 88,206 millones en 1993 a US\$ 495,693 millones en 2015.<sup>13</sup>

De igual forma es el principal destino de las exportaciones mexicanas; en 2015 sumó US\$ 308,891 millones (mdd). Los principales productos que se exportaron a Estados Unidos fueron: automóviles; autopartes; vehículos para el transporte de mercancías; computadoras; y televisores. Por su parte, Estados Unidos es el primer proveedor de importaciones; en 2015 las importaciones de productos estadounidenses sumaron US\$186,802 millones, los principales productos que se importaron de EE.UU fueron: aceites de petróleo excepto crudos; autopartes; motores diésel o semi-diésel; gas de petróleo; y automóviles.

### **Inversión de Estados Unidos en México:**<sup>14</sup>

Estados Unidos es el principal inversionista en el país, de 1999 a marzo de 2016 sumó US\$ 199,788 millones, que representan el 45.8% de los flujos de inversión que recibe el país.

---

<sup>12</sup> Año antes de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN)

<sup>13</sup> Secretaría de Economía. Relación Económica México-Estados Unidos. Junio de 2016. La misma fuente para datos de exportaciones e importaciones en 2015.

<sup>14</sup>Secretaria de Economía. Relación Económica. *Idem*.



## TRATADOS FIRMADOS POR MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS<sup>15</sup>

La Secretaría de Relaciones Exteriores registra 66 instrumentos bilaterales entre México y Estados Unidos. Las materias de dichos instrumentos incluyen: yacimientos fronterizos; límites y aguas; prevención de enfermedades infecciosas de ganado; protección de aves migratorias y mamíferos cinegéticos; cultura; cooperación científica y técnica; transportes aéreos; devolución de bienes arqueológicos, históricos y culturales robados; ejecución de sentencias penales; extradición; protección y mejoramiento del medio ambiente en la zona fronteriza; asistencia jurídica mutua; combate al narcotráfico y la farmacodependencia; turismo; educación y cultura; doble tributación y evasión fiscal; información tributaria; inversión; cooperación aduanera; comercio; seguridad en la aviación; cooperación en la administración de emergencias en casos de desastres naturales y accidentes.

---

<sup>15</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores. Consultado el 15 de junio de 2016 en la URL: [http://proteo2.sre.gob.mx/tratados/consulta\\_nva.php](http://proteo2.sre.gob.mx/tratados/consulta_nva.php)





## FRONTERA Y MIGRACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

La frontera norte con Estados Unidos mide 3,152 km y abarca los estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas (40% del total de la superficie de México), por el lado mexicano, y California, Arizona, Nuevo México y Texas por el lado estadounidense.

- 1, 000,000 de personas cruzan diariamente la frontera, de manera documentada, en ambas direcciones.<sup>16</sup>
- 300,000 vehículos cruzan diario la frontera (70,000 camiones de carga).
- La región fronteriza genera el 21% del PIB de México. 70% del comercio bilateral circula por vía terrestre.
- Los 10 estados fronterizos, en conjunto, representan la cuarta economía mundial.<sup>17</sup>
- De acuerdo con el Instituto Nacional de Migración (INM), aproximadamente 400,000 mexicanos son repatriados anualmente de la Unión Americana. Con estas cifras, la frontera entre México y Estados Unidos es la más transitada del mundo.
- Aproximadamente, 11 millones de personas nacidas en México viven en Estados Unidos. El estado de Zacatecas es la entidad con el índice más alto de intensidad migratoria (4.422), seguido de Guanajuato (3.891), Michoacán (3.868) y Nayarit (3.370).
- Las razones por las que migran los mexicanos son: búsqueda de empleo; reunificación familiar; y cuestiones relacionadas al estudio.<sup>18</sup>
- México es ruta de tránsito para alrededor de 150,000 migrantes irregulares que tienen la intención de llegar a territorio estadounidense, la mayoría procedentes de Centroamérica. Organizaciones de la sociedad civil señalan que el promedio anual de migrantes centroamericanos indocumentados que ingresan al país podría ser de hasta 400,000. Con la ausencia de documentos, no existe un registro certero de datos.
- La migración masculina es preponderante, en razón de tres hombres por cada mujer.

---

<sup>16</sup> Frontera México-Estados Unidos. Secretaría de Relaciones Exteriores. Junio 2015. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/9494/Presentaci\\_n\\_Frontera\\_Junio\\_2015\\_pdf.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/9494/Presentaci_n_Frontera_Junio_2015_pdf.pdf)

<sup>17</sup> *Idem.*

<sup>18</sup> Hechos y Cifras 2014. Organización Internacional de las Migraciones. <http://oim.org.mx/hechos-y-cifras-2>



## Red Consular de México en Estados Unidos

México tiene la red consular más grande del mundo en Estados Unidos; comprende la Embajada en Washington, DC y su sección consular, así como 50 consulados en 26 estados.<sup>19</sup>

## OTROS TEMAS DE LA RELACIÓN BILATERAL

### Nuevos mecanismos de cooperación en la agenda bilateral México-Estados Unidos

**El Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN)**, el 20 de septiembre de 2013, durante la visita a México del Vicepresidente Joseph Biden, tuvo lugar el lanzamiento oficial y la primera reunión del Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN), en el que participaron siete Secretarios de Estado y funcionarios de alto nivel de ambos países. El DEAN centra los esfuerzos bilaterales en acciones estratégicas de alto impacto para promover la competitividad y la conectividad, fomentar el crecimiento económico, la productividad, el emprendimiento y la innovación, así como generar alianzas para el liderazgo regional y global. Hasta el momento se han llevado a cabo tres reuniones.

El Diálogo Económico de Alto Nivel se ha convertido en una plataforma para la integración, la competitividad y el crecimiento. Durante la última reunión de los Presidentes Enrique Peña Nieto y Barack Obama se acordó darle un carácter permanente, a efecto de que los beneficios que derivan de este diálogo se extiendan en el tiempo.

En el marco del DEAN se han implementado programas de preinspección conjunta de carga que ayudan a reducir costos hasta en un 50%, es decir, la mitad; y tiempos de espera que se han reducido hasta en un 60%. Este programa se ha implementado en el Aeropuerto de Laredo, Texas, en el cruce fronterizo Mesa de Otay-Baja California, y próximamente también estará operando en Ciudad Juárez un programa similar.

**El Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (FOBESII)**, fue lanzado el 21 de mayo de 2014 durante la visita a México del Secretario de Estado John Kerry. En esa ocasión se adoptó un Plan de Acción que busca promover la competitividad y desarrollo económico de la región mediante

---

<sup>19</sup> La Red Consular Mexicana. Promoviendo Lazos más Estrechos entre México y Estados Unidos.



programas de movilidad estudiantil, intercambio académico, investigación e innovación. Se acordó crear asociaciones público-privadas y generar sinergias entre instituciones para atender las necesidades de desarrollo de la fuerza laboral en los dos países y para detonar el potencial de la región fronteriza.

En el marco del Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (FOBESII), se creó, el 16 de marzo de 2015, el Programa de Prácticas Profesionales México – Estados Unidos, el cual busca incrementar el número de estudiantes y recién egresados que realizan prácticas profesionales en empresas de ambos países. También se lanzó el portal binacional Mobilitas, que concentra y difunde información sobre instituciones de educación superior y sus planes de estudio. Desde la puesta en marcha del FOBESII, 30,901 estudiantes y profesores mexicanos han participado en programas de intercambio con instituciones de educación superior y centros de innovación en Estados Unidos. Asimismo, se han firmado 50 acuerdos de colaboración entre universidades e instituciones de ambos países.

En el marco de la reunión celebrada el 25 de febrero de 2016, se acordó ampliar el enfoque para incluir otros temas como servicios, turismo y ciencias sociales; ampliar a los beneficiarios y ampliar los programas.

**El Consejo Mexicano-Estadounidense para el Emprendimiento y la Innovación (MUSEIC, por sus siglas en inglés)**, creado en mayo de 2013 se enfoca en la creación y desarrollo de pequeñas y medianas empresas y el impulso a la competitividad de los dos países. Está encabezado por el Instituto Nacional del Emprendedor de México y el Departamento de Estado de Estados Unidos. Este Consejo ha celebrado cuatro reuniones.

**Convenio Aéreo México Estados Unidos**, este Convenio busca impulsar la competencia y libre concurrencia en el mercado de vuelos transfronterizos entre ambas naciones, lo cual se reflejaría principalmente en más oferta, mayores opciones de conectividad y mejores precios en beneficio de los consumidores. Dicho instrumento respondería de mejor manera a las actuales condiciones de mercado, ya que las necesidades de movilidad entre ambos países han crecido de manera exponencial.

El mercado de vuelos internacionales más importante para México es con Estados Unidos, pues moviliza el 70% de los pasajeros y el 52% de la carga que se transporta entre nuestro país y el resto del mundo. Adicionalmente, el número de



usuarios transportados entre un país y otro creció de 8 millones y medio, en 1991, a 25 millones para el 2015.

**Consejo de Negocios de Energía**, en febrero de 2016, se formalizó la conformación del Consejo entre ambos países, el cual tiene como objetivo que expertos que puedan brindar asistencia y apoyo en la transición de México hacia un mercado de energía competitivo. Adicionalmente, México y Estados Unidos, en colaboración con Canadá, comparten información energética para avanzar en la elaboración de un sistema de mapas de América del Norte.

### **Grupo de Alto Nivel sobre Drogas**

En el marco de la visita de Estado realizada por el Presidente Enrique Peña Nieto a Estados Unidos en julio de 2016, uno de los acuerdos con su homólogo, Barack Obama, fue la creación de un Grupo de Alto Nivel sobre Drogas con la finalidad de diseñar una estrategia que combata el tráfico de heroína, considerado actualmente como una crisis que deben enfrentar ambos países.



## INDICADORES ECONÓMICOS Y SOCIALES MÉXICO–ESTADOS UNIDOS<sup>20</sup>

Rubros	México		Estados Unidos	
	2015	2016 (est.)	2015	2016 (est.)
Crecimiento del Producto Interno Bruto	2.54%	2.41%	2.42%	2.4%
Producto Interno Bruto (billones de dólares)	1,144.334	1,082.431	17,947.000	18,558.129
PIB per cápita (dólares)	9,009.280	8,414.944	55,805.204	57,220.196
Inflación	2.72%	2.89%	0.118%	0.817%
Desempleo	4.25%	4.0%	5.28%	4.85%
Población (millones de personas)	127.017	128.632	321.601	324.328
Índice de Desarrollo Humano 2015	74		8	
Lugar en el Índice de Competitividad Global (2015-2016) <sup>21</sup>		57		3
Lugar en el Índice de Competitividad <i>Doing Business</i> 2016		38		7

<sup>20</sup> Fondo Monetario Internacional. Consultado el 25 de octubre de 2016, en la página web: [http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/weorept.aspx?pr.x=55&pr.y=11&sy=2015&ey=2016&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=273%2C111&s=NGDP\\_RPCH%2CNGDPD%2CNGDPDPC%2CPCPIPCH%2CLUR%2CLP&grp=0&a=](http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/weorept.aspx?pr.x=55&pr.y=11&sy=2015&ey=2016&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=273%2C111&s=NGDP_RPCH%2CNGDPD%2CNGDPDPC%2CPCPIPCH%2CLUR%2CLP&grp=0&a=)


<sup>21</sup> Entre 140 países. Fuente: Gobierno de México. [http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/44565/\\_EEUU\\_Ficha\\_resumen.pdf](http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/44565/_EEUU_Ficha_resumen.pdf)



## VII. Documentos de Apoyo



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  @CGBSenado





## MISIONES DE OBSERVACIÓN ELECTORAL EN LOS ESTADOS UNIDOS

### Nota informativa<sup>22</sup>

La legislación estadounidense define a las misiones de observación electoral como “el proceso por el cual los partidos, los candidatos, los grupos de ciudadanos u organizaciones independientes despliegan observadores para atestiguar el proceso electoral”<sup>23</sup>.

Además marca los tipos de observadores y sus objetivos:

- Los observadores de los partidos políticos, que buscan asegurar que la administración electoral no perjudica a sus campañas ni a sus candidatos.
- Los observadores no partidistas, que se centran en observar el estricto cumplimiento de las regulaciones de la administración electoral.
- Los observadores no partidistas internacionales, que son organizaciones no partidistas internacionales que despliegan equipos de observadores internacionales integradas por personas que no son ciudadanos ni residentes en el país donde se celebra una elección. Por lo general, siguen una metodología profesional basada en normas nacionales e internacionales para elecciones democráticas. Los observadores internacionales son imparciales y buscan proporcionar una evaluación creíble, basada en datos recabados durante el proceso y no están interesados en el resultado político. En 1990, los Estados Unidos se comprometieron a invitar y facilitar el acceso a los observadores internacionales mediante el Acuerdo de Copenhague de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE).
- Los observadores académicos, quienes pertenecen a instituciones de educación superior e iniciativas universitarias. Muchos observadores académicos estudian las elecciones con el objetivo de fortalecer las prácticas democráticas. Al igual que los observadores no partidistas, los académicos generalmente no promueven una campaña o un resultado político.
- Existen otros tipos de observadores: los observadores de medios de comunicación, los jóvenes observadores (estudiantes que aprenden sobre el proceso electoral), los observadores designados por el Estado y observadores federales.

<sup>22</sup> Elaborada en el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques con información de las siguientes URLs:

<http://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/policies-for-election-observers.aspx>,  
<https://aceproject.org/main/english/ei/eig04.htm>, [http://elpais.com/tag/elecciones\\_eeuu/a](http://elpais.com/tag/elecciones_eeuu/a),  
<http://www.oas.org/eomdatabase/default.aspx?lang=es>.

<sup>23</sup> Definición tomada de la página web: <http://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/policies-for-election-observers.aspx>





El Gobierno estadounidense reconoce el papel de los observadores en elecciones altamente competidas, ya que son ellos los medios más fiables para conocer los detalles de las elecciones y proporcionarles credibilidad.

Los observadores internacionales no partidistas son los encargados, mediante el cumplimiento de sus tareas, de promover la transparencia y la integridad en las elecciones, dando certeza a los votantes.

Cada entidad estatal en Estados Unidos tiene su propia legislación electoral, por lo que los observadores internacionales pueden o no estar autorizados por la ley estatal.

Los observadores, además de examinar las actividades el día de elección, siguen los procesos de pre-electoral y postelectoral. Algunos observadores pueden ver actividades tales como el registro de votantes, las pruebas de las máquinas de votación, la tabulación de votación y recuento, entre otras.

Después de una elección, las misiones de observación que no están afiliadas a partidos políticos, ya sea internacional o nacional, a menudo producen informes públicos para compartir sus resultados. Estos informes incluyen recomendaciones que tienen como objetivo ayudar a los administradores electorales en la mejora de la eficiencia y la rendición de cuentas para los ciclos electorales futuros.

Los sistemas de administración electoral en los Estados Unidos son altamente descentralizados, inclusive muchas veces se maneja a nivel de condado, existiendo varios criterios en un mismo estado, lo que dificulta las tareas de las misiones de observación.

Los detalles relativos a las atribuciones de los observadores en los centros de votación, el número de observadores que pueden estar presentes, qué tipo de observadores se permiten, qué partes del proceso se pueden observar, etcétera, cambia en función de los códigos electorales estatales y reglamentos de los estados y los condados.

Casi todos los estados, con algunas excepciones, tienen disposiciones legales para los observadores electorales partidistas. Es una práctica común que los partidos políticos y candidatos nombren observadores y/o relatores.

Al menos 35 estados y el Distrito de Columbia permiten que los observadores ciudadanos no partidistas estén presentes en las elecciones.

En 33 estados y el Distrito de Columbia se permiten observadores no partidarios internacionales en las elecciones.



De estos, seis estados y el Distrito de Columbia tienen una reglamentación explícita para los observadores no partidarios internacionales: California, Colorado, Distrito de Columbia, Hawái, Idaho, Illinois, Kansas, Michigan, Nuevo México, Virginia y Wisconsin.

### **Proceso de acreditación**

La acreditación no implica la emisión de algún tipo de identificación o documento para llevar a cabo la observación electoral. De acuerdo con los estándares internacionales y las mejores prácticas, la acreditación se concede a todas las personas seleccionadas para ser observadores por parte de las organizaciones y organismos invitados por el Departamento de Estado para llevar a cabo estas funciones.

10 estados (California, Colorado, Hawái, Idaho, Illinois, Kansas, Michigan, Nuevo México, Virginia y Wisconsin) y el Distrito de Columbia tienen un proceso formal de acreditación para los observadores internacionales. Si bien las organizaciones internacionales de observación pueden recibir una invitación para observar desde el Departamento de Estado, el permiso para acceder a los centros de votación y cualquier acreditación para estos observadores es administrado bajo la ley estatal.

Los estados que prohíben observadores internacionales son: Arizona, Texas, Oklahoma, Arkansas, Luisiana, Indiana, Misisipi, Alabama, Tennessee, Ohio y Connecticut.

### **Acceso al Proceso Electoral**

Hay variedad por estado en cuanto a las etapas que los observadores del proceso electoral pueden ver. Algunos estados permiten observadores para supervisar los procedimientos del día de elección en el lugar de votación; los procedimientos previos a las elecciones, como las pruebas de las máquinas de votación y los procedimientos posteriores a las elecciones, tales como auditorías y en ausencia de tabular y papeletas provisionales.

### **La Organización de Estados Americanos y las elecciones de noviembre de 2016 en Estados Unidos.**

Para las elecciones de noviembre de 2016, Estados Unidos invitó, por primera vez, a la Organización de Estados Americanos (OEA) a que observe sus elecciones presidenciales.

Algunos datos:

- La OEA ha realizado durante 54 años Misiones de Observación Electoral.



- Estados Unidos siempre ha patrocinado las Misiones de Observación.
- Estados Unidos sí ha permitido, igual que hará este año, la observación electoral de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), entidad a la que también pertenece.
- En la OSCE los miembros aceptan automáticamente por una cláusula la observación electoral, mientras que en la OEA cada país puede decidir si invita o no a la organización a supervisar sus comicios.
- Las modalidades de votación serán uno de los elementos que la OEA estudiará en Estados Unidos, junto al registro de electores, la financiación de las campañas, la inclusión de las minorías, la equidad de género y el papel de los medios de comunicación.
- Desde 1962, la OEA ha desplegado más de 240 Misiones de Observación Electoral en 26 de sus 34 Estados Miembros.
- Estados Unidos será el país número 27.
- En 2014 se realizaron 15 Misiones de la OEA y 14 en 2015.
- El 25 de octubre de 2015, la OEA desplegó tres Misiones de Observación Electoral con más de 230 observadores en 3 subregiones del continente: Centroamérica (Guatemala), Sudamérica (Colombia) y el Caribe (Haití).
- En lo que va de 2016, la OEA ha desplegado 6 Misiones de Observación Electoral.
- El 30 de junio de 2016, el Gobierno de Estados Unidos invitó a la Organización de los Estados Americanos a observar las Elecciones Generales que tendrán lugar el 8 de noviembre de 2016. El 11 de julio de 2016, el Secretario General aceptó la invitación y dio instrucciones al Departamento de Cooperación y Observación Electoral (DECO) para preparar la Misión e iniciar el proceso de movilización de fondos externos para la financiación de la misión.
- La OEA observa la inclusión política (equidad de género, afrodescendientes e indígenas, voto en el exterior y personas con discapacidad), el proceso electoral como tal (tecnología y logística, medios de comunicación, justicia electoral) y la integridad de las elecciones (financiación de campañas y seguridad y delitos electorales).
- La OEA se financia en su totalidad con fondos de países donantes. Por principio, el país objeto de la observación queda excluido siempre como potencial donante.



## FUNDACIÓN INTERNACIONAL PARA SISTEMAS ELECTORALES (IFES)<sup>24</sup>

### Nota Informativa

---

La Fundación Internacional para Sistemas Electorales fue creada en 1987 por el Centro F. Clifton White de Investigación Aplicada en Democracia y Elecciones, con el objetivo de proporcionar asistencia técnica dirigida a fortalecer a las democracias en transición. Es una de las primeras organizaciones internacionales que ha apoyado la democracia sostenible en todo el mundo.

La Fundación ha desarrollado e implementado programas democráticos integrales y de colaboración en más de 100 países. Sus principales objetivos son: proporcionar conocimientos en materia electoral a los constructores de democracia; proporcionar ayuda para el desarrollo y análisis de políticas; apoyar a la reforma democrática. Actualmente, el director de la Fundación es el Sr. William Sweeney.

La fundación se especializa principalmente en cuestiones de democracia, gobernabilidad y elecciones en el mundo. Es por ello que sus principales ramas de investigación son: integridad electoral; participación e inclusión; responsabilidad; investigación y encuestas; y empoderamiento de las mujeres. Estas investigaciones y encuestas buscan mejorar el ciclo electoral y construir una democracia electoral.

### Integridad electoral

La Fundación trabaja con organismos electorales en todo el mundo en cada una de las fases del ciclo electoral para fortalecer y dar mayor credibilidad a las elecciones en los países que lo requieran.

De acuerdo con la Fundación, sus programas sirven como:

- Apoyo eficaz en los procesos de investigación y arbitraje equitativo para adecuar los sistemas de justicia electorales con el derecho internacional público;
- Promover el uso de evaluaciones rigurosas de integridad electoral y planificación para impedir el fraude electoral y la negligencia; y
- Reforzar la aplicación de los reglamentos de financiamiento político para mejorar la transparencia y evitar el incumplimiento, la corrupción y el abuso de los recursos del Estado.

---

<sup>24</sup> International Foundation for Electoral Systems (IFES), Global Expertise, Local Solutions, Sustainable Democracy. Consultado el 20 de octubre de 2016 en la URL: <https://www.ifes.org/issues/research-and-surveys>; [http://aceproject.org/about-es/organisations/partners/IFES?set\\_language=es](http://aceproject.org/about-es/organisations/partners/IFES?set_language=es) y [https://www.ifes.org/sites/default/files/about\\_ifes\\_brochure\\_spanish.pdf](https://www.ifes.org/sites/default/files/about_ifes_brochure_spanish.pdf)



La Fundación promueve la buena gobernabilidad y los derechos democráticos. Proporciona asistencia técnica a funcionarios electorales, aplicando los conocimientos obtenidos en estudios de campo para mejorar el ciclo electoral. Entre las actividades que realiza están la evaluación previa a las elecciones, la formulación de normativa electoral, el registro de electores, la educación e información de los electores, la integridad electoral y tecnológica acorde a las normas internacionales de gestión electoral. A través del Centro de Investigación Aplicada (ARC), la Fundación aplica los conocimientos obtenidos de los estudios de campo para mejorar el ciclo electoral con base en la teoría y la práctica.

La Fundación organiza frecuentemente seminarios de capacitación con el Proyecto BRIDGE “Construir Recursos para la Democracia, la Gobernabilidad y las Elecciones” con el propósito de establecer con un esquema de capacitación y desarrollo profesional en materia de administración electoral dirigido principalmente a oficiales electorales, por medio de actualizaciones sobre temas específicos.

La Fundación cuenta con publicaciones sobre tecnología para los procesos electorales. Estas publicaciones contienen estudios de caso dirigidos a ofrecer recomendaciones sobre la implementación de nuevas tecnologías en el proceso electoral para votar electrónicamente y para el conteo electrónico de los votos; para el registro electoral y la educación de los electores. La metodología que utiliza monitorea e identifica las causas y condiciones de la violencia electoral y formula recomendaciones de programas y prácticas para disminuir este tipo de violencia.

Desde su creación, la Fundación ha realizado encuestas de opinión en más de 40 países del mundo, con una visión crítica de los procesos electorales.



## INSTITUTO NACIONAL DEMÓCRATA PARA ASUNTOS INTERNACIONALES<sup>25</sup>

### Nota Informativa

---

El Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI por sus siglas en inglés) fue fundado en 1983. Es una organización internacional sin fines de lucro con sede en Washington, D.C., Estados Unidos, y oficinas en 50 países, cuya misión es contribuir a promover y fortalecer la democracia. Integrado por una red mundial de expertos voluntarios, el NDI ofrece asistencia técnica a líderes de partidos políticos y de la sociedad civil que promueven valores, prácticas e instituciones democráticas. Asimismo, trabaja con demócratas de cada región del mundo para fortalecer las organizaciones políticas y civiles, monitorear elecciones, promover la participación ciudadana, y asegurar la rendición de cuentas y transparencia en el Gobierno.

Algunos de sus actividades son:

- **Formar y fortalecer las organizaciones cívicas y políticas:** el NDI ayuda a crear instituciones estables, con bases amplias y bien organizadas que conforman el cimiento de una cultura cívica activa. El Instituto considera que la democracia depende de estas instituciones mediadoras que crean vínculos entre los ciudadanos, el Gobierno y entre sí mismas para ofrecer canales de participación en las políticas públicas.
- **Promover elecciones libres y creíbles:** el NDI promueve las elecciones abiertas y democráticas, además estudia y da recomendaciones sobre los códigos electorales para los partidos políticos y Gobiernos. El Instituto ofrece también asistencia técnica a partidos políticos y grupos cívicos que buscan organizar campañas de educación para votantes, y programas para monitorear elecciones. Siendo uno de los líderes mundiales en el monitoreo de elecciones, el NDI ha organizado delegaciones internacionales y colaborado con organizaciones nacionales para observar elecciones en decenas de países, ayudando a garantizar que los resultados de las urnas reflejen la voluntad popular.
- **Apoyar la transparencia y la rendición de cuentas:** el NDI atiende las solicitudes de líderes de los Gobiernos, los Parlamentos, los partidos políticos

---

<sup>25</sup> Información consultada el 26 de octubre de 2016, en la página web: [https://www.ndi.org/lea\\_aqui\\_sobre\\_el\\_ndi](https://www.ndi.org/lea_aqui_sobre_el_ndi)



y los grupos de la sociedad civil que le piden asesoramiento sobre temas como relaciones civiles-militares, procedimientos legislativos, y comunicación con el electorado. También trabaja con Legislaturas y Gobiernos locales que desean mejorar su profesionalismo y transparencia, y responder a las demandas a la ciudadanía.



## SISTEMA ELECTORAL DE ESTADOS UNIDOS

### Nota Informativa<sup>26</sup>

---

Al estar constituido como una República Federal, Estados Unidos determina la forma de elegir a sus gobernantes con base en la autonomía de la que goza cada estado que conforma la Federación. En este sentido, en el Artículo 2º, sección primera de la Constitución estadounidense, se otorga a los estados la autoridad para determinar la forma en que se selecciona a los delegados para el Colegio Electoral.<sup>27</sup>

La función del Colegio Electoral consiste en elegir al Presidente y al Vicepresidente de los Estados Unidos mediante el voto mayoritario de los delegados que lo conforman. Esto es, la elección presidencial se realiza por voto indirecto de los ciudadanos, quienes eligen a los delegados, para un total de 538 electores; los delegados son el equivalente al total de Legisladores de cada estado en el Congreso Federal, más tres delegados representantes del Distrito de Columbia (Washington D.C).<sup>28</sup> En 48 estados y Washington D.C, el candidato ganador obtiene todos los votos electorales de ese estado; sólo en Maine y Nebraska se dispone que el partido político que obtiene más votos se le asignan dos delegados al Colegio Electoral, y los demás se definen de acuerdo con los resultados en cada uno de los distritos electorales (sistema proporcional).<sup>29</sup> Por lo tanto, el candidato que obtiene la mayoría absoluta del Colegio Electoral, es decir 270 votos electorales o más, es el triunfador de la elección presidencial.

A continuación se muestra el número de delegados que corresponde a cada estado:

---

<sup>26</sup> Elaborada en el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.

<sup>27</sup> Instituto Nacional Electoral. *Sistemas Políticos y Electorales Contemporáneos. Estados Unidos*. Consultado el 19 de octubre de 2016, en la página web: <http://www.ine.mx/documentos/DECEYEC/eua.htm#sistelec>

<sup>28</sup> Es importante mencionar que el Distrito de Columbia no cuenta con Legisladores en el Congreso Federal.

<sup>29</sup> GobiernoUSA.gov. Proceso electoral. Consultado el 19 de octubre de 2016, en la página web: <https://gobierno.usa.gov/proceso-electoral#item-213050>





<b>ESTADOS / VOTOS ELECTORALES</b>				
Alabama: <b>9</b>	Dakota del Norte: <b>3</b>	Kentucky: <b>8</b>	Nebraska: <b>5*</b>	Rhode Island: <b>4</b>
Alaska: <b>3</b>	Dakota del Sur: <b>3</b>	Luisiana: <b>8</b>	Nevada: <b>6</b>	Tennessee: <b>11</b>
Arizona: <b>11</b>	Florida: <b>29</b>	Maine: <b>4*</b>	Nuevo Hampshire: <b>4</b>	Texas: <b>38</b>
Arkansas: <b>6</b>	Georgia: <b>16</b>	Maryland: <b>10</b>	Nueva Jersey: <b>14</b>	Utah: <b>6</b>
California: <b>55</b>	Hawái: <b>4</b>	Massachusetts: <b>11</b>	Nuevo México: <b>5</b>	Vermont: <b>3</b>
Carolina del Norte: <b>15</b>	Idaho: <b>4</b>	Míchigan: <b>16</b>	Nueva York: <b>29</b>	Virginia: <b>13</b>
Carolina del Sur: <b>9</b>	Illinois: <b>20</b>	Minnesota: <b>10</b>	Ohio: <b>18</b>	Virginia Occidental: <b>5</b>
Colorado: <b>9</b>	Indiana: <b>11</b>	Mississippi: <b>6</b>	Oklahoma: <b>7</b>	Washington: <b>12</b>
Connecticut: <b>7</b>	Iowa: <b>6</b>	Misuri: <b>10</b>	Oregón: <b>7</b>	Wisconsin: <b>10</b>
Delaware: <b>3</b>	Kansas: <b>6</b>	Montana: <b>3</b>	Pensilvania: <b>20</b>	Wyoming: <b>3</b>
Washington D.C.: <b>3</b>	<b>TOTAL: 538</b>			

\*Como se mencionó anteriormente, en Maine y Nebraska al partido político que obtiene más votos se le asignan dos delegados al Colegio Electoral y los demás se definen de acuerdo con los resultados en cada uno de los distritos electorales (sistema proporcional).

Elaboración propia, con información del Colegio Electoral de Estados Unidos, página web: <https://www.archives.gov/federal-register/electoral-college/map/predict.html#states=00000000000000000000>

### Estados “péndulo” o pendulares

Se les conoce como “estados péndulo” a aquellos que no tienen decidido su voto en el proceso electoral, y la definición de su preferencia resulta decisiva para el triunfo de un candidato.



En la actual elección presidencial son trece los estados considerados *péndulo*: Arizona, Colorado, Florida, Georgia, Iowa, Michigan, Nevada, Nueva Hampshire, Carolina del Norte, Ohio, Pennsylvania, Virginia y Wisconsin.

### Proceso electoral presidencial

Entre los meses de febrero y diciembre es el periodo en el que se lleva a cabo el proceso para elegir al Presidente y al Vicepresidente de los Estados Unidos.

En la primera fase se busca seleccionar al candidato por partido que lo representará en los comicios generales de noviembre. Para ello, los

precandidatos deben acumular el mayor número de delegados por partido -elegidos por el voto de los ciudadanos- para asegurar la nominación en la Convención Nacional de su respectivo partido. El proceso de nominación del candidato se puede realizar por dos medios, el cual se realiza en cada uno de los estados:<sup>30</sup>

Los requisitos Constitucionales en Estados Unidos para ser candidato presidencial son:

- Ser ciudadano nacido en Estados Unidos.
- Tener por lo menos 35 años de edad.
- Haber vivido 14 años en Estados Unidos.

Los candidatos deben registrarse en la Comisión de Elecciones Federales (FEC, por sus siglas en inglés) una vez que hayan recibido contribuciones o expedido gastos de hasta \$5,000 dólares (GobiernoUSA.gov).

- **Caucus:** se basa en una asamblea partidaria con los ciudadanos registrados y afiliados al partido en la que, a mano alzada o depositando el voto en una urna, eligen a su candidato.
- **Primarias:** pueden definirse por dos tipos:
  - **Partidistas:** cada partido celebra su propia elección y puede llegar a ser en diferentes fechas. Las elecciones primarias partidistas, las más empleadas por los partidos, puede ser a su vez:
    - **Abiertas:** no importa la afiliación del ciudadano, puede votar en la primaria del partido que desee, pero no en las dos.
    - **Cerradas:** sólo pueden votar aquellos ciudadanos que se hayan registrado como afiliados del partido o los declarados independientes que se registren como partidarios antes de la elección.

<sup>30</sup> El Economista. Sistema Electoral. Consultado el 19 de octubre de 2016, en la página web: <http://www.economista.es/especiales/elecciones-estados-unidos/sistema-electoral.php>



- Semi-cerradas: los votantes registrados de un partido sólo pueden votar en las primarias de dicho partido y los independientes elegir uno de los dos sin necesidad de afiliarse.
- o No partidistas: los candidatos, independientemente del partido político al que pertenezcan, compiten para ser los nominados.

En la segunda fase, una vez alcanzados el número de delegados necesarios para llegar a la Convención Nacional, en ésta cada partido elige y anuncia de manera oficial al candidato presidencial, quien elige a su compañero de fórmula para la Vicepresidencia.

En la tercera fase, elegidos los candidatos presidenciales, se realizan las campañas electorales junto con tres debates entre los candidatos presidenciales, y uno para los candidatos a la Vicepresidencia.

Para el día de la elección, la cual está fijada por la ley para el martes posterior al primer lunes de noviembre,<sup>31</sup> los ciudadanos votan por un elector para conformar el Colegio Electoral, y éste elige al Presidente, quien asumirá el cargo el 20 de enero de 2017 para la presente elección.

### Votos a distancia

Los ciudadanos estadounidense pueden recibir sus boletas en blanco para votar por correo electrónico, fax o descargándola de Internet.

Para ciudadanos que viven en el extranjero se les pide solicitar la boleta en enero de cada año. Debe ser enviada 45 días antes de la elección general y en caso de intermedias se recibirá 30 días antes.

La mayoría de los estados tiene verificación de registro de votantes y muchos ofrecen medios para rastrear el estatus del registro y la boleta.

Todos los ciudadanos estadounidenses residentes en el extranjero pueden votar en ausencia para elecciones federales, y de manera local sólo algunos estados lo permiten.

En caso de no recibir la boleta 30 días antes de la elección se cuenta con un servicio federal de emergencia de boleta de voto en ausencia para poder votar.

Las maneras para hacer llegar los votos son las siguientes: correo local, valija diplomática, fax, correo electrónico o internet y servicio de correo exprés. (Departamento de Estado).

<sup>31</sup> Cabe resaltar que en Estados Unidos se practica el llamado voto anticipado, con la finalidad de facilitar el ejercicio electoral a los ciudadanos, ya que el día oficial de la elección no es feriado; esta modalidad también sirve para los militares y sus familias que se encuentran de servicio en el extranjero (La Nación, <http://www.lanacion.com.ar/1945523-barack-obama-voto-presidente-eeuu-anticipado>).



En caso de que ningún candidato obtuviera los 270 votos electorales, la recién electa Cámara de Representantes elige al Presidente y el Senado al Vicepresidente.

## Elección del Congreso Federal de Estados Unidos

Los requisitos Constitucionales para ser Representante o Senador en Estados Unidos son:

- Representante: edad mínima de 25 años, residencia de siete años en Estados Unidos y habitante del estado por el cual fue postulado.
- Senador: edad mínima de 30 años, residencia de nueve años en Estados Unidos y habitante del estado por el cual fue postulado.

Para elegir a los miembros de la Cámara de Representantes se utiliza el sistema de mayoría relativa en circunscripciones uninominales, dando el triunfo al candidato que haya obtenido la mayoría de votos en su distrito electoral, sin existir alguna forma de elección por la vía de la representación proporcional.<sup>32</sup>

Actualmente, Estados Unidos está compuesto por 435 distritos electorales con la finalidad de otorgar un representante por cada 500 mil habitantes y por lo menos uno por estado; para evaluar y corregir la

distribución de los distritos electorales cada 10 años se realiza un censo. La celebración de elecciones para renovar la Cámara de Representantes se lleva a cabo cada dos años, el primer martes de noviembre de los años pares.<sup>33</sup> Por tanto, en la elección de noviembre de 2016, se renovará por completo la Cámara Baja estadounidense.

Por otro lado, el Senado está compuesto por dos miembros de cada uno de los estados de la Federación, es decir 100 Senadores; esta Cámara se renueva por tercios cada dos años. Las fechas y especificaciones para las elecciones de la Cámara Alta son las mismas que las de la Cámara de Representantes.<sup>34</sup>

## Financiamiento de las Campañas Electorales en Estados Unidos

De acuerdo con la Ley Federal de Financiamiento de Campañas Electorales (FECA) expedida en 1971 y reformada en 1974,<sup>35</sup> los partidos se financian con fondos públicos y privados. Esta Ley establece un modelo de financiamiento público parcial

<sup>32</sup> El sistema de mayoría dificulta el camino para que pequeñas agrupaciones puedan obtener los suficientes votos como para adquirir una presencia nacional; por ello, en la práctica el sistema de partidos ha sido bipartidista (INE, <http://www.ine.mx/documentos/DECEYEC/eua.htm#sistelec>).

<sup>33</sup> Instituto Nacional Electoral. Op. cit.

<sup>34</sup> Idem.

<sup>35</sup> La Ley fue reformada en 1974 para establecer límites a las contribuciones a campañas y para crear la Comisión Federal Electoral (FEC, por sus siglas en inglés).



para las campañas presidenciales en donde los contribuyentes pueden optar, en su declaración de impuestos, por donar tres dólares al Fondo de Campañas para las Elecciones Presidenciales y los candidatos presidenciales pueden optar por utilizar o no los recursos de este fondo.<sup>36</sup>

El financiamiento privado proviene de individuos o grupos de interés. En Estados Unidos los individuos pueden donar a un candidato, partido político o grupo de interés organizado sólo si son ciudadanos estadounidenses o residentes permanentes, no hay restricción de edad para la donación. Una persona puede donar hasta \$ 2,700 dólares a un candidato presidencial para su campaña y donar otros \$2,700 a un candidato de su partido político sólo durante las elecciones generales.

Los grupos de interés organizado, como son los clubes, corporaciones y sindicatos pueden hacer donaciones siempre que establezcan Comités de Acción Política (PAC) de manera independiente para apoyar a los candidatos. Las empresas y sindicatos no pueden donar de forma directa a los candidatos o partidos, tienen que hacerlo a través éstos Comités. Las contribuciones que sean mayores a 200 dólares deben hacerse públicas, ningún individuo puede donar más de 2,700 dólares al candidato, y ningún Comité de Acción Política más de 5,000.<sup>37</sup>

En 2010 surgió otro tipo de grupos de interés organizado, los llamados Súper Comités de Acción Política como otra forma de financiamiento privado de las campañas. Estos Comités pueden recaudar contribuciones ilimitadas de corporaciones, sindicatos, asociaciones e individuos para gasto ilimitado de las campañas de los candidatos. Un fallo de la Corte Suprema, en 2010, facilitó a estos grupos políticos independientes, recaudar y gastar enormes cantidades de dinero a favor de un candidato.<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> Animal Político. “El ABC del financiamiento político de las campañas en Estados Unidos”. Paola Cicero Arenas., 24 de febrero de 2016. Consultado el 26 de octubre de 2016 en la URL: <http://www.animalpolitico.com/blogueros-blog-invitado/2016/02/24/abc-del-financiamiento-de-las-campanas-en-estados-unidos/>

<sup>37</sup> Leyes sobre votaciones y Elecciones. GobiernoUSA.gov. Consultado el 26 de octubre de 2016 en la URL: <https://gobierno.usa.gov/leyes-votaciones>

<sup>38</sup> La Nación. “Las 10 cosas que hay que saber de las elecciones en Estados Unidos”, 23 de enero de 2016. Consultado el 26 de octubre de 2016 en la URL: <http://www.lanacion.com.py/2016/01/23/las-10-cosas-que-hay-que-saber-de-las-elecciones-en-eeuu/>

### Aspecto general de casillas electorales en Estados Unidos en elecciones previas



## Casilla electoral para emitir voto de forma electrónica





## ELECCIONES GENERALES EN ESTADOS UNIDOS. NOVIEMBRE DE 2016

### Nota Informativa<sup>39</sup>

El 8 de noviembre de 2016, los Estados Unidos elegirán a su próximo Presidente para el periodo 2017-2021, así como a un tercio del Senado y la totalidad de la Cámara de Representantes Federales. Con la elección como candidatos en las Convenciones Nacionales Demócrata y Republicana celebradas en julio de 2016, las campañas de la Señora Hillary Clinton y del Señor Donald Trump comenzaron oficialmente.

En el proceso electoral estadounidense se han realizado tres debates entre los candidatos a la presidencia (26 de septiembre, 10 y 19 de octubre de 2016) y uno por los candidatos a la vicepresidencia (4 de octubre de 2016); cabe mencionar que en los tres debates, la Secretaria Hillary Clinton salió triunfadora en torno a su contendiente, según encuestas como las de CNN, Reuters o Fox News. Este periodo electoral se ha caracterizado por acusaciones y desacreditaciones tanto en la vida privada como en su desempeño laboral de ambos candidatos.

### Plataformas Electorales de los Partidos Demócrata y Republicano

La celebración de las Convenciones Nacionales Demócrata y Republicana en julio de 2016 dio como resultado los programas políticos que han propuesto los candidatos presidenciales a lo largo de la presente campaña electoral; asimismo, las plataformas políticas de ambos partidos servirán como base para los siguientes cuatro años.

A continuación se mencionan brevemente las plataformas políticas de los partidos Demócrata y Republicano:

<b>Partido Demócrata<sup>40</sup></b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Elevar los salarios y restaurar la seguridad económica para la clase media.</li><li>• La generación de trabajos bien pagados.</li><li>• Pelear por justicia económica y en contra de la desigualdad.</li><li>• Estrechar los lazos entre los estadounidenses y dismantelar las barreras para mejores oportunidades.</li></ul>
---------------------------------------	---

<sup>39</sup> Elaborada en el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.

<sup>40</sup> Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. Nota de Coyuntura *Resultados de la Convención Nacional Demócrata e Implicaciones de la Plataforma 2016 de ese Partido para México*. 29 de julio de 2016. Consultada el 25 de octubre de 2016, en la página web: [http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/290716\\_CND\\_2016.pdf](http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/290716_CND_2016.pdf)





	<ul style="list-style-type: none"><li>• Proteger los derechos electorales, reparar el sistema financiero de las campañas y restaurar la democracia.</li><li>• Combatir el cambio climático, construir una economía de energía limpia y cimentar la justicia ambiental.</li><li>• Proveer educación de calidad y al alcance de todos.</li><li>• Asegurar la salud y seguridad de todos los estadounidenses.</li><li>• Liderazgo con principios que impulsen la paz y la prosperidad mundial.</li><li>• Apoyar al ejército estadounidense y cumplir con los veteranos.</li><li>• Enfrentar las amenazas globales.</li><li>• Proteger los valores estadounidenses.</li></ul>
<b>Partido Republicano<sup>41</sup></b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reconstruir la economía y crear empleos.</li><li>• Reivindicar la separación de poderes; defensa del federalismo y los derechos de los estados.</li><li>• Derogar la excesiva regulación en materia alimentaria y agrícola.</li><li>• Reforma del Gobierno.</li><li>• Oposición a cualquier reforma migratoria que otorgue amnistía a inmigrantes no autorizados en Estados Unidos; construcción de un muro en la frontera con México.</li><li>• Defensa de la familia tradicional heterosexual.</li><li>• Oposición a programas asistencialistas para el combate a la pobreza.</li><li>• Reforzar la superioridad militar estadounidense; liderazgo en las organizaciones internacionales; defensa de los derechos humanos en el exterior.</li></ul>

<sup>41</sup> Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. Nota de Coyuntura *Resultados de la Convención Nacional Republicana e Implicaciones de la Plataforma 2016 de ese Partido para México*. 22 de julio de 2016. Consultado el 25 de octubre de 2016, en la página web: [http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC\\_CONVENCION\\_REPUBLICANA\\_.pdf](http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_CONVENCION_REPUBLICANA_.pdf)



## **Poder Legislativo Federal de Estados Unidos<sup>42</sup>**

De acuerdo con la Carta Magna de los Estados Unidos, las elecciones federales se realizan cada 4 años para elegir Presidente y Legisladores de la nación. Conforme al calendario electoral, definido después de la independencia del país, corresponde al 8 de noviembre de 2016, llevar a cabo elecciones presidenciales y legislativas, en donde se tiene prevista la renovación de toda la Cámara de Representantes y un tercio del Senado.

El sistema legislativo norteamericano es bicameral y está compuesto por la Cámaras Alta (Senado) y la Cámara Baja (Cámara de Representantes). En las secciones 2 y 3 del Artículo 1 de la Carta Magna de ese país se establecen los lineamientos de asignación de los integrantes de ambas cámaras. Para el Senado se estipula que habrá dos Senadores por cada estado de la Unión, cuyo mandato tendrá una duración de seis años, los cuales pueden ser reelegidos de forma indefinida. La renovación de escaños se hará de forma escalonada, un tercio cada dos años. Las curules de la Cámara de Representantes serán asignados a los estados de forma proporcional según el número de habitantes con el que cuenten, dicha asignación será revisada cada diez años. De acuerdo con estas reglas, el número actual de Legisladores es de 535 en razón de que 435 son Representantes y 100 Senadores.

La estructura institucional y el funcionamiento de la democracia estadounidense está diseñada para que el Congreso tenga un papel clave en la vida política del país. Es por ello que la agenda del nuevo Presidente depende en gran medida de los resultados de las elecciones del Congreso, los cuales se relacionan con la contienda presidencial en Estados Unidos, ya que ambos poderes – Ejecutivo y Legislativo - trabajan de manera conjunta en muchos temas. En las elecciones del 8 de noviembre se disputarán 34 escaños del Senado y 435 escaños de la Cámara de Representantes, es decir, un total de 469 lugares.

Actualmente, el Partido Republicano cuenta con la mayoría de ambas Cámaras del Congreso, situación que le ha permitido al partido establecer el ritmo de la actividad legislativa durante los últimos once años. Por un lado, el Senado está representado por 44 Legisladores demócratas, 2 independientes que están alineados a la bancada demócrata y 54 republicanos. Mientras que en la Cámara de Representantes el Partido Republicano cuenta con 247 curules de los 435

---

<sup>42</sup> Elecciones Legislativas en Estados Unidos: Una Primera Aproximación al Proceso. Nota de Coyuntura, 2 de septiembre de 2016, Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. Consultado el 21 de octubre de 2016 en la dirección URL: [http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/020916\\_Elecciones\\_Legislativas\\_EEUU.pdf](http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/020916_Elecciones_Legislativas_EEUU.pdf)



disponibles y los demócratas tienen los 188 espacios restantes. Se estima que para obtener el control de la Cámara de Representantes se requieren 218 escaños y, en estos comicios, la bancada completa de Legisladores tendrá que buscar su reelección.

Los escaños del Senado que están abiertos a elección este 8 de noviembre son<sup>43</sup>:

<b>Partido Demócrata</b>	<b>Partido Republicano</b>
1. Colorado	1. New Hampshire
2. Connecticut	2. Missouri
3. California	3. Arkansas
4. Vermont	4. Carolina del Norte
5. Maryland	5. Indiana
6. Washington	6. Idaho
7. Nevada	7. Iowa
8. Hawái	8. Dakota del Norte
9. Nueva York	9. Georgia
10. Oregón	10. Wisconsin
	11. Illinois
	12. Oklahoma
	13. Utah
	14. Arizona
	15. Kansas
	16. Alaska
	17. Kentucky
	18. Ohio
	19. Florida
	20. Carolina del Sur
	21. Alabama
	22. Dakota del Sur
	23. Pensilvania
	24. Luisiana

<sup>43</sup> *Idem.* p. 4

A continuación se muestran los candidatos por estado para las próximas elecciones al Senado estadounidense, y las preferencias electorales disponibles al 31 de octubre de 2016:

Estado	Partido Demócrata	Partido Republicano
1. Alabama	Ron Crumpton	Richard Shelby
2. Alaska	Ray Metcalfe (9%)	Lisa Murkowski (49%)
3. Arizona	Ann Kirkpatrick (38%)	John McCain (48.3%)
4. Arkansas	Conner Eldridge (32%)	John Boozman (48%)
5. California	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kamala Harris (43%)</li> <li>• Loretta Sanchez (21.3%)</li> </ul>	No hay candidatos.
6. Carolina del Norte	Deborah Ross (45.3%)	Richard Burr (46.3%)
7. Carolina del Sur	Thomas Dixon (28%)	Tim Scott (45%)
8. Colorado	Michael Bennet (50%)	Darryl Glenn (39%)
9. Connecticut	Richard Blumenthal (54%)	Dan Carter (33%)
10. Dakota del Norte	Eliot Glassheim	John Hoeven
11. Dakota del Sur	Jay Williams	John Thune
12. Florida	Patrick Murphy (43.4%)	Marco Rubio (49%)
13. Georgia	Jim Barksdale (36.8%)	Johnny Isakson (49%)
14. Hawái	Brian Schatz	John Carroll
15. Idaho	Jerry Sturgill (24%)	Mike Crapo (57%)
16. Illinois	Tammy Duckworth (43.3%)	Mark Kirk (36.3%)
17. Indiana	Evan Bayh (44.5%)	Todd Young (40.8%)
18. Iowa	Patty Judge (37.5%)	Chuck Grassley (54.8%)
19. Kansas	Patrick Wiesner (31%)	Jerry Moran (56%)

20. Kentucky	Jim Gray (38%)	Rand Paul (50%)
21. Luisiana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Foster Campbell (16.7%)</li> <li>• Caroline Fayard (11.3%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• John Neely Kennedy (22.7%)</li> <li>• Charles Boustany Jr. (13.3%)</li> <li>• John Fleming (9.3%)</li> <li>• Rob Maness (3.3%)</li> </ul>
22. Maryland	Chris Van Hollen (55.7%)	Kathy Szeliga (26.3%)
23. Missouri	Jason Kander (44.7%)	Roy Blunt (45.7%)
24. Nevada	Catherine Cortez Masto (44.8%)	Joe Heck (45.2%)
25. New Hampshire	Maggie Hassan (45.3%)	Kelly Ayotte (48%)
26. Nueva York	Chuck Schumer (62%)	Wendy Long (26%)
27. Ohio	Ted Strickland (36.8%)	Rob Portman (51.3%)
28. Oklahoma	Mike Workman	James Lankford
29. Oregón	Ron Wyden (54%)	Mark Callahan (32%)
30. Pensilvania	Katie McGinty (44.3%)	Pat Toomey (42.3%)
31. Utah	Misty Snow (26%)	Mike Lee (56%)
32. Vermont	Patrick Leahy (59%)	Scott Milne (22%)
33. Washington	Patty Murray (58%)	Chris Vance (34%)
34. Wisconsin	Russ Feingold (50.3%)	Ron Johnson (43.5%)

Elaboración propia con información de *Real Clear Politics*, consultada el 31 de octubre de 2016, en la página web:

[http://www.realclearpolitics.com/epolls/2016/senate/2016\\_elections\\_senate\\_map.html](http://www.realclearpolitics.com/epolls/2016/senate/2016_elections_senate_map.html)

## Debates Presidenciales entre Hillary Clinton y Donald Trump

Temas abordados en el Primer debate, 26 de septiembre de 2016

<b>Alcanzando la Prosperidad</b>	
<b><i>Hillary Clinton</i></b>	<b><i>Donald Trump</i></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La economía debe funcionar para todos los estadounidenses y no sólo para la elite.</li> <li>• Su intención es crear muchos empleos bien remunerados en sectores como: manufactura avanzada; construcción de infraestructura; energías renovables; y el apoyo a pequeñas y medianas empresas.</li> <li>• Incremento en el salario mínimo igualitario entre hombres y mujeres, particularmente resaltó garantizar la incapacidad remunerada en caso de nacimientos de hijos y el acceso a las guarderías para los trabajadores.</li> <li>• Se declaró partidaria de los acuerdos que beneficien la creación de empleos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renegociación de los acuerdos comerciales para buscar términos más ventajosos para Estados Unidos. Otorgará incentivos fiscales a las compañías estadounidenses para evitar que trasladen su producción a otros países. El candidato se centró en cuestionar a los países que, según él, se benefician económicamente a expensas de Estados Unidos y señaló a México y a China como ejemplo de ello.</li> <li>• Subrayó que el Tratado de Libre Comercio es el peor acuerdo comercial de la historia ya que ha provocado que miles de puestos de trabajo emigren hacia México.</li> </ul>
<b>¿Hacia dónde se dirige Estados Unidos?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Referente a la cuestión racial, propuso encaminar los vínculos de confianza entre las comunidades y los oficiales de policía e invertir en mejores técnicas de capacitación policial.</li> <li>• Profundizó en la importancia de las policías de proximidades comunitarias para reducir los índices de violencia criminal en las calles.</li> <li>• Planteó la necesidad de establecer una ley de prohibición para que</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofreció trabajar en una agenda de preservación de la ley y el orden.</li> <li>• Se declaró a favor de una revisión más exhaustiva de las listas antiterroristas, pues consideró que hay personas que no deberían estar incluidas en las mismas.</li> <li>• Propuso restaurar la política “Stop &amp; Frisk” (detén e interroga), misma que fue declarada inconstitucional en 2013 por sus connotaciones raciales.</li> </ul>

<p>cualquier persona en la lista de observación o sospecha terrorista no pueda comprar armas o abordar un avión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Defendió la honradez y experiencia de muchos oficiales de policía y resaltó que éstos deberían recibir un respaldo médico y psicológico mayor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insistió en que la política mejorará las relaciones raciales entre los vecindarios y haría de ciudades “peligrosas” lugares más seguros.</li> </ul>
<b>Seguridad Nacional</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>En materia de ciberseguridad destacó que los Estados Unidos contrarrestarían las agresiones provenientes de los dos tipos de adversarios: los hackers independientes que buscan beneficios económicos; y los ciberataques que provienen de Estados.</li> <li>En materia de política exterior y seguridad nacional resaltó que al haber establecido una mesa de negociación con Irán e involucrado a Rusia y China en este diálogo, se logró que la República Islámica detuviera su enriquecimiento de material nuclear.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coincidió con la candidata demócrata en reforzar la protección de Estados Unidos frente a los ataques cibernéticos.</li> <li>Afirmó estar en contra del Acuerdo de Teherán, ya que éste permitirá que Irán se convierta en una potencia regional en poco tiempo.</li> <li>Promovió una restauración de la alianza atlántica (OTAN) de forma que los 28 miembros contribuyan de manera justa por la defensa que Estados Unidos les otorga.</li> </ul>

*Segundo debate Presidencial, 9 de octubre de 2016*

<b>Asuntos de Política Interna</b>	
<b><i>Hillary Clinton</i></b>	<b><i>Donald Trump</i></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>En el tema de seguridad social indicó que será prioridad bajar el costo de la seguridad médica y continuar con el programa <i>Obamacare</i> elevando la cobertura a 90% y 100%.</li> <li>En cuanto a la vacante de la Suprema Corte de Justicia sugirió que propondrá a alguien con suficiente experiencia para que</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propuso eliminar el Programa <i>Obamacare</i> y sustituirlo por un plan de menor costo, con lo que se eliminaría el monopolio de las compañías de seguros promoviendo la competencia.</li> <li>En materia fiscal aseguró que eliminará la política de intereses diferidos, suprimirá las regulaciones fiscales y reducirá los impuestos de la clase media,</li> </ul>

<p>comprenda la manera en que funciona el mundo actualmente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoverá un plan energético que combata el cambio climático, una política que ayude a transitar hacia una economía basada en energías limpias para que su país sea autosuficiente.</li> <li>• Promoverá un pago justo de impuestos en relación a los ingresos que perciben los contribuyentes, por lo que agregó que las grandes corporaciones deben pagar impuestos con el objetivo de que aporten a sectores como salud, educación y vivienda.</li> </ul>	<p>reduciendo la tasa a una de las más bajas del mundo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Referente al sistema judicial y la magistratura aseguró que nombrará a jueces de calidad y preparados que respeten la Constitución y la Tercera Enmienda.</li> <li>• Sobre el tema energético, respaldó la energía sustentable, pero consideró que Estados Unidos necesita más fuentes de energía.</li> </ul>
<p><b>Asuntos de Política Internacional</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resaltó que Estados Unidos no está en guerra con el islam y señaló que para derrotar al autodenominado Estado Islámico (ISIS) será necesario construir una gran coalición de naciones musulmanas.</li> <li>• En relación a los refugiados subrayó que apoyará el aumento del umbral de recepción de solicitantes de refugio sirios ya que hay muchas mujeres y niños que no suponen un riesgo para Estados Unidos y que están sufriendo los efectos del bombardeo de fuerzas sirias y rusas.</li> <li>• Seguirá defendiendo la construcción de zonas seguras y de prohibición de vuelos.</li> <li>• Como estrategia para contrarrestar los ataques del régimen de Assad al uso de fuerzas especiales y actuar en conjunto con sunitas y kurdos peshmergas en contra del Presidente sirio Bashar al-Assad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Su gobierno se cerrará a los grandes acuerdos comerciales y se centrará en fortalecer la frontera sur. En este sentido, detendrá el proceso mediante el cual otros países despojan a Estados Unidos de sus empleos y sus riquezas.</li> <li>• Coincidió con la candidata demócrata en la construcción de zonas de seguridad y zonas de prohibición de vuelos.</li> <li>• Consideró como prioridad atacar a ISIS y se pronunció a favor de efectuar ataques quirúrgicos y sigilosos contra sus líderes.</li> </ul>



- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calificó a los Kurdos como los mejores aliados de Estados Unidos para recuperar el control de la Ciudad de Raqqah.</li> </ul> |  |
|--|--|

*Temas abordados en el tercer debate Presidencial, 19 de octubre de 2016*

<b>La Suprema Corte de Justicia</b>	
<b>Hillary Clinton</b>	<b>Donald Trump</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afirmó que el criterio más importante para la selección de un juez es que esté a favor de los derechos de todos los estadounidenses y no de intereses de corporaciones poderosas, ni de ciudadanos ricos.</li> <li>• Resaltó su respeto a la Segunda Enmienda Constitucional sobre el uso de armas de fuego y agregó que es imperativo tener regulaciones “razonables” para proteger a los ciudadanos y prevenir las 33 mil muertes anuales causadas por las armas de fuego.</li> <li>• En el tema de derechos reproductivos para las mujeres refrendó su apoyo a defender el derecho a la decisión individual de cada mujer y se comprometió a apoyarla con servicios de salud reproductiva gratuitos en el país.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En cuanto al criterio para seleccionar a los Jueces de la Suprema Corte de Justicia, aseguró que escogería a un candidato conservador que esté dispuesto a respetar la Segunda Enmienda de la Constitución -que señala el derecho de los ciudadanos a poseer y portar armas-, además de que se oponga al aborto y que interprete la constitución de manera que los fundadores del país hubieran querido que se interpretara.</li> <li>• Aclaró que si él tiene la opción de escoger a los jueces revertirá la decisión de la Suprema Corte de Justicia sobre el derecho al aborto.</li> </ul>
<b>Migración</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducirá una reforma migratoria integral en sus primeros 100 días de gobierno, la cual incluirá un procedimiento para la ciudadanía, además de disposiciones para implementar la seguridad fronteriza.</li> <li>• Buscará mantener a las familias unidas con estas reformas, ya que aseguró que de los 11 millones de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rechazó completamente la idea de otorgar cualquier tipo de amnistía a los inmigrantes ilegales.</li> <li>• Confirmó su intención de reforzar la seguridad fronteriza para hacer frente a problemas de las drogas que entran a Estados Unidos.</li> <li>• Reiteró su propósito de construir un muro fronterizo como una de las</li> </ul>

<p>personas indocumentadas que residen en ese país, aproximadamente 4 millones de ciudadanos estadounidenses son hijos de estos migrantes, por lo tanto, con la reforma integral se beneficiarán 15 millones de personas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condenó las constantes declaraciones del candidato republicano calificando a los inmigrantes mexicanos como violadores, criminales y traficantes de drogas.</li> <li>• Se declaró a favor de las reformas que asignen recursos para deportar a personas violentas y que permita a aquellos migrantes sin antecedentes penales a salir de las sombras y ser parte de la economía formal.</li> <li>• Afirmó que estas reformas ayudarán a que los empleadores de inmigrantes indocumentados no abusen de ellos y paralelamente se afecten los sueldos de los estadounidenses.</li> <li>• Sobre la visita de Donald Trump a México, la Sra. Hillary Clinton indicó que el candidato republicano no habló nada sobre la construcción del muro y sólo provocó una guerra de <i>Twitter</i>, ya que el Presidente de México, Enrique Peña Nieto, reafirmó que México no pagará por el muro fronterizo</li> </ul>	<p>principales tareas de su gobierno en caso de llegar a la Casa Blanca.</p>
<b>Economía</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Su plan económico está centrado en la clase media, ya que en su opinión, cuando la clase media es próspera el país es próspero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Su proyecto está dirigido a llevar a cabo reducciones en las tasas impositivas para promover la</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entre sus propuestas está incrementar la carga impositiva a las grandes corporaciones y a los millonarios, promover el desarrollo de la pequeña y mediana empresas, y apoyar a los estudiantes para que asistan a las universidades sin que tengan que endeudarse.</li> <li>• Su plan fiscal estaría dirigido a ayudar a reducir el déficit, en lugar de incrementar la deuda pública del país.</li> <li>• Consideró al Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) como una alianza inadecuada a la cual se ha opuesto y se seguirá oponiendo.</li> </ul>	<p>actividad económica y la generación de empleo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reafirmó su total desacuerdo por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP).</li> <li>• Afirmó que si llega a la Presidencia en su gobierno se abrirá más al libre comercio con acuerdos que beneficien más a Estados Unidos que a sus socios.</li> </ul>
<b>Aptitud para ser Presidente</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Señaló que es importante preocuparnos sobre ¿quiénes somos, cuál es nuestro país y qué esperamos de nuestro próximo presente?.</li> <li>• Destacó la importancia de reflexionar sobre la diversidad y en la manera en que la gente se relaciona entre ella.</li> <li>• Sobre la Fundación Clinton informó que ayudó a 11 millones de personas en el mundo para poder pagar su tratamiento de VIH/SIDA y resaltó que la fundación recaudó \$30 millones de dólares para ayudar a Haití a causa del terremoto que afectó a ese país.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Negó las acusaciones perpetradas en su contra sobre el acoso a mujeres e hizo algunas imputaciones a la Fundación Clinton.</li> </ul>
<b>Política Exterior/ Crisis Internacionales</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No apoyará el envío de soldados estadounidenses a Irak como fuerza ocupante.</li> <li>• Prometió trabajar para no perder de vista al autodenominado Estado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Refirió que los sucesos en Mosul son algo muy triste. Insinuó que para poder recuperar esa ciudad es necesario que los Estados Unidos ya no siga incurriendo en</li> </ul>

<p>Islámico (ISIS) y proteger la seguridad interior con mayor inversión en inteligencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Insistió que buscará establecer zonas de libre tránsito aéreo y zonas santuario en Siria para proteger a la población civil y prevenir la salida constante de refugiados</li> <li>• Buscará incrementar la capacidad de negociación de Estados Unidos con los gobiernos sirio y ruso.</li> </ul>	<p>errores tácticos, pues se ha perdido el elemento sorpresa por anunciar con antelación los planes de acción.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Culpó al gobierno de Obama y a la Sra. Hillary Clinton de la situación que se vive en Alepo por concentrarse en atacar al Presidente sirio Bashar al-Assad.</li> </ul>
<b>Deuda Pública</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aseguró que no añadirá un solo centavo a la deuda pública e hizo hincapié en que los recursos saldrán de su plan para que las personas con mayores recursos y las empresas paguen impuestos justos.</li> <li>• Insistió en que su plan no limitará el crecimiento del Producto Interno Bruto, ya que, por medio de éste, se reconstruirá la clase media.</li> <li>• Afirmó que si llega a ser Presidenta incrementará los fondos del seguro social a través del aumento de impuestos a las personas con mayores recursos, por lo tanto, reafirmó que no recortará los beneficios de ese seguro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto de la deuda pública, señaló que su plan es llevar el crecimiento del Producto Interno Bruto al menos al 4%, pero, añadió que podría llegar al 5% o 6%.</li> <li>• Indicó que su propuesta ayudará a la industria nacional a recuperarse y se crearán un mayor número de empleos.</li> <li>• En cuanto a los programas sociales indicó que reducirá los impuestos para crecer la economía y remplazará la Ley de Asistencia Asequible “<i>Obamacare</i>” por considerarla un desastre.</li> </ul>

### **Elecciones a la Cámara de Representantes y Senado**

Actualmente, la mayoría en la Cámara de Representantes la tiene el Partido Republicano con 247 curules, 29 más de las necesarias para tener el control cuando no hay vacantes. El Partido Demócrata tiene 188. Para las elecciones del 8 de noviembre, la encuesta más reciente del sitio *Election Projection* da la ventaja al



Partido Republicano con 232 curules, mientras que atribuye 203 al Partido Demócrata.<sup>44</sup>

En cuanto al Senado, actualmente integrado por 54 republicanos, 44 demócratas y 2 independientes (Bernie Sanders y Angus King) que siempre votan con los demócratas, la misma encuesta asigna una proyección de 50 curules para el Partido Republicano, 48 para el Partido Demócrata y dos independientes,<sup>45</sup> esto considerando que en el presente proceso electoral están en juego 34 escaños, 29 de los cuales son de Legisladores que se presentarán para reelección, que tres son demócratas y dos republicanos han anunciado que se retiran, y que 25 de los escaños en disputa actualmente son del Partido Demócrata.<sup>46</sup>

En contraste, Huffington Post señala que los demócratas tienen un 40% de posibilidades de obtener la mayoría en el Senado, mientras que los republicanos el 25%.<sup>47</sup> Cabe mencionar que el Senado es el órgano que confirma los nombramientos, principalmente los del Tribunal Supremo; “el nominado por Obama para cubrir la vacante actual ha sido bloqueado por los republicanos en espera de las elecciones a ver si ganaban la Casa Blanca y podían poner a alguien ideológicamente afín a ellos. Lo mismo ha pasado con el nombramiento del primer embajador en Cuba en medio siglo, también bloqueado”<sup>48</sup>.

De acuerdo con las normas del Senado estadounidense se requiere el voto a favor de 60 Senadores para aprobar cualquier legislación.

El 115º Congreso se instalará en enero de 2017.

---

<sup>44</sup> Las proyecciones están actualizadas al 27 de octubre de 2016. Información consultada en <http://www.electionprojection.com/house-elections.php>

<sup>45</sup> Las proyecciones están actualizadas al 27 de octubre de 2016. Información consultada en <http://www.electionprojection.com/senate-elections.php>

<sup>46</sup> Univisión Noticias. “La batalla por el Senado: los demócratas están más cerca de recuperar el control”, 25 de octubre de 2016. Consultado el 27 de octubre en <http://www.univision.com/noticias/elecciones-2016/asi-es-la-batalla-por-el-senado-los-democratas-lo-tienen-ahora-mas-facil-para-recuperar-el-control>.

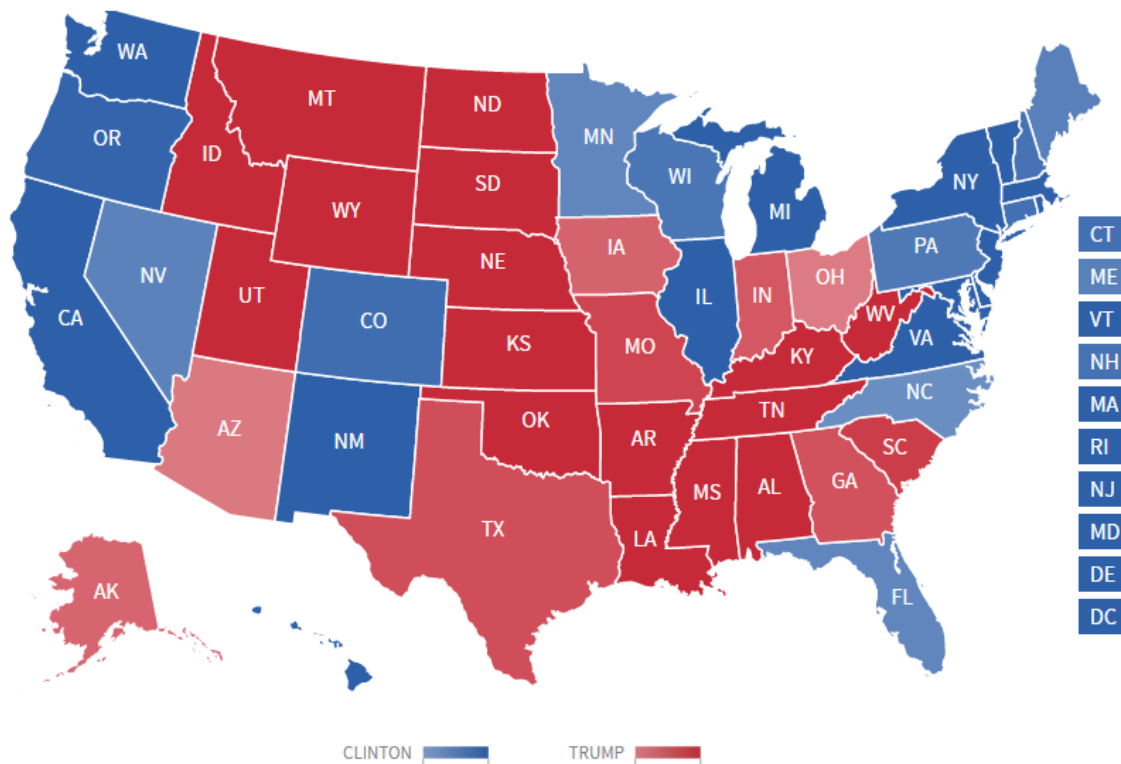
<sup>47</sup> Datos consultados el 27 de octubre de la URL:<http://elections.huffingtonpost.com/2016/forecast/senate>

<sup>48</sup> El País. “Clinton aprieta el acelerador para ganar escaños en el Congreso que le permitan gobernar”, consultado el 27 de octubre de 2016 de la URL: [internacional.elpais.com/internacional/2016/10/24/actualidad/1477329477\\_657563.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/10/24/actualidad/1477329477_657563.html)

## ENCUESTAS SOBRE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE ESTADOS UNIDOS 2016

### Encuestas por Estados

Según una recopilación de encuestas de diversas casas encuestadoras, realizada por Univisión Noticias el 20 de octubre de 2016, un día después del tercer debate, las preferencias electorales le dieron una ventaja a Hillary Clinton sobre Donald Trump de 48.3% contra 41.2%.<sup>49</sup> El tono degradado en los colores rojo y azul indica tendencias, no preferencias.



<sup>49</sup>Consulta del 21 de octubre de 2016 en la página web: <http://www.univision.com/noticias/elecciones-2016/asi-están-hoy-las-encuestas-entre-clinton-y-trump-para-ganar-la-presidencia>

ESTADO	HILLARY CLINTON (%)	DONALD TRUMP (%)	VOTOS ELECTORALES
1.- Alabama (AL)	No hay encuesta	No hay encuesta	9
2.- Alaska (AK)	34.0%	37.0%	3
3.- Arizona (AZ)	41.8%	42.5%	11
4.- Arkansas (AZ)	31.5%	56.0%	6
5.- California (CA)	51.1%	31.3%	55
6.- Colorado (CO)	46.0%	38.0%	9
7.- Connecticut (CT)	46.5%	39.0%	7
8.- Delaware (DE)	46.5%	31.0%	3
9.- Distrito de Columbia (DC)	No hay encuestas	No hay encuestas	3
10.- Florida (FL)	47.8%	43.8%	29
11.- Georgia (GA)	41.5%	46.8%	16
12.- Hawaii (HI)	No hay encuesta	No hay encuesta	4
13.- Idaho (ID)	30.0%	40.0%	4
14.- Illinois (IL)	48.3%	33.3%	20
15.- Indiana (IN)	39.5%	44.0%	11
16.- Iowa (IA)	41.7%	45.0%	6
17.- Kansas (KS)	33.0%	44.0%	6
18.- Kentucky (KY)	36.0%	49.0%	8
19.- Luisiana (LA)	35.5%	47.0%	8
20.- Maine (ME)	43.7%	38.7%	4
21.- Maryland (MD)	58.3%	25.7%	10
22.- Massachusetts (MA)	56.0%	31.3%	11
23.- Michigan (MI)	46.7%	35.3%	16
24.- Minnesota (MN)	45.3%	41.3%	10
25.- Mississippi (MS)	39.0%	54.0%	6
26.- Misuri (MO)	39.8%	46.5%	10
27.- Montana (MT)	36.0%	46.0%	3
28.- Nebraska (NE)	29.0%	56.0%	5
29.- Nevada (NV)	46.5%	41.8%	6
30.- New Hampshire (NH)	45.6%	38.4%	4
31.- New Jersey (NJ)	50.8%	39.5%	14
32.- New Mexico (NM)	45.0%	33.5%	5
33.- New York (NY)	52.7%	31.7%	29
34.- North Carolina (NC)	47.0%	44.2%	15
35.- North Dakota (ND)	No hay encuesta	No hay encuesta	3
36.- Ohio (OH)	45.8%	46.8%	18
37.- Oklahoma (OK)	29.3%	53.0%	7
38.- Oregon (OR)	46.0%	37.3%	7



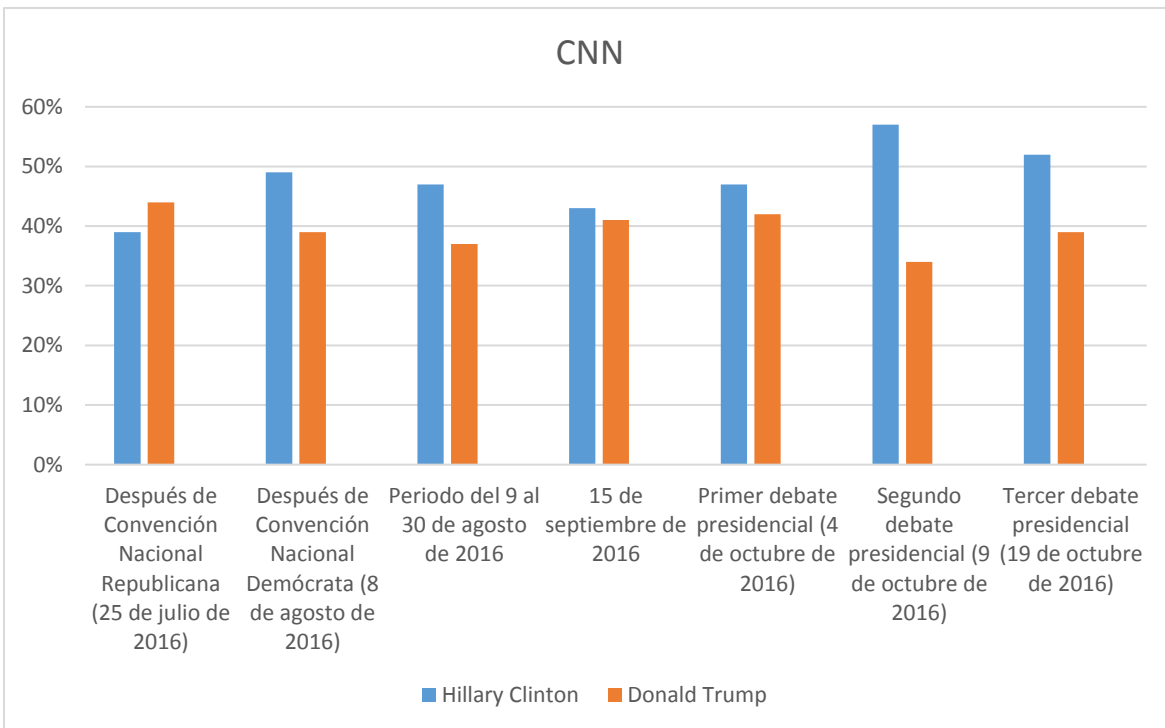
39.- Pennsylvania (PA)	47.8%	41.6%	20
40.- Rhode Island (RI)	52.0%	32.0%	4
41.- South Carolina (SC)	39.3%	47.0%	9
42.- South Dakota (SD)	No hay encuesta	No hay encuesta	3
43.- Tennessee (TN)	40.0%	50.0%	11
44.- Texas (TX)	38.3%	44.0%	38
45.- Utah (UT)	25.5%	40.8%	6
46.- Vermont (VT)	45.0%	17.0%	3
47.- Virginia (VA)	47.0%	37.0%	13
48.- Washington (WA)	45.7%	31.7%	12
49.- West Virginia (WV)	31.0%	49.0%	5
50.- Wisconsin (WI)	45.7%	39.2%	10
51.- Wyoming (WY)	No hay encuestas	No hay encuestas	3

Cuadro elaborado en el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques con información de Univisión Noticias.

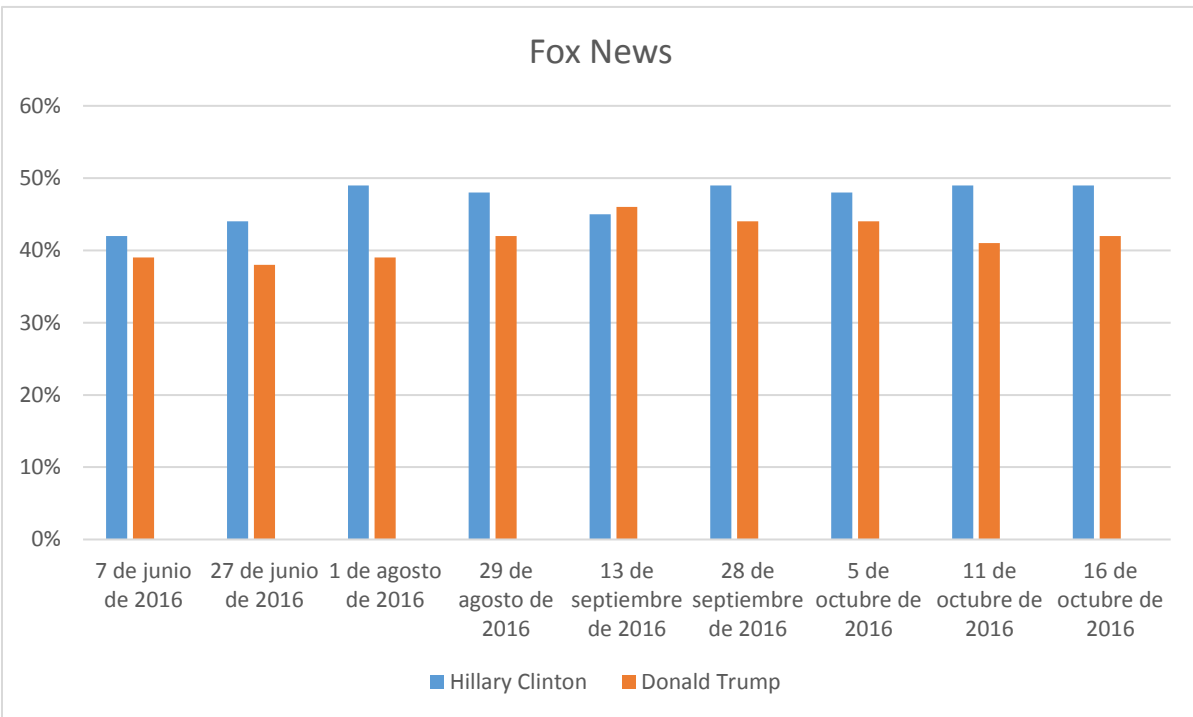
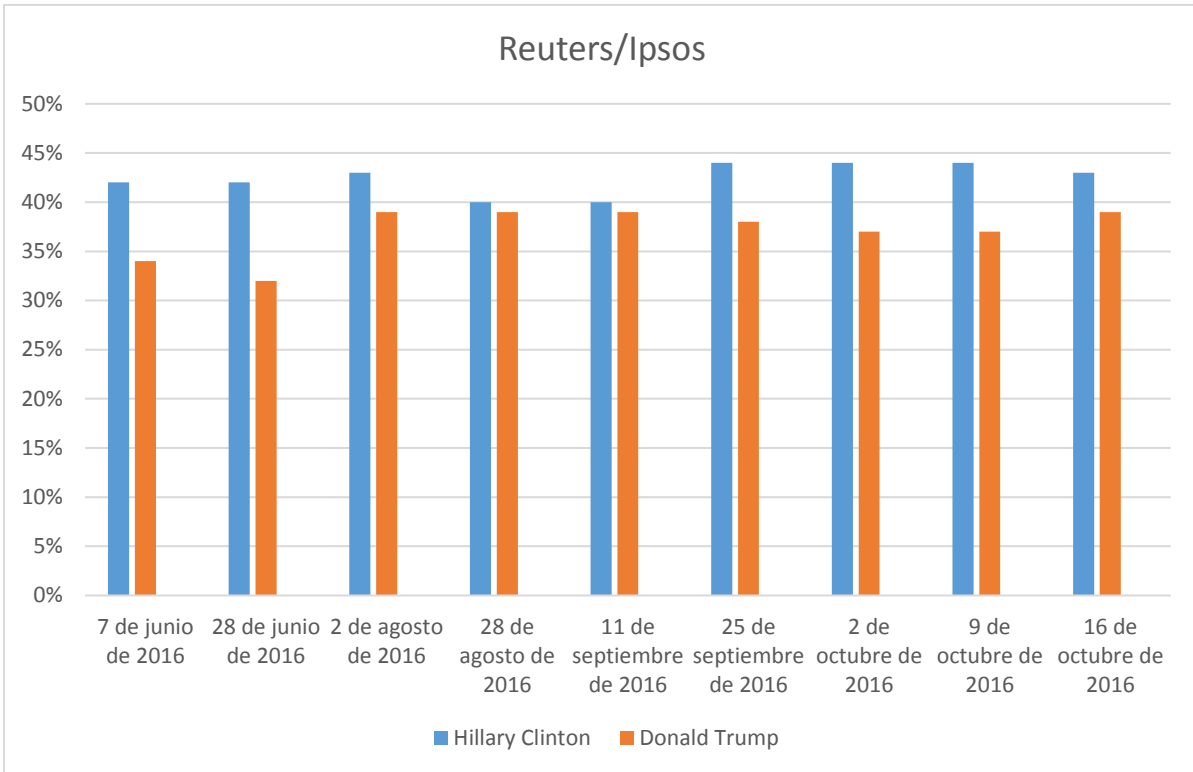


## Encuestas a nivel nacional<sup>50</sup>

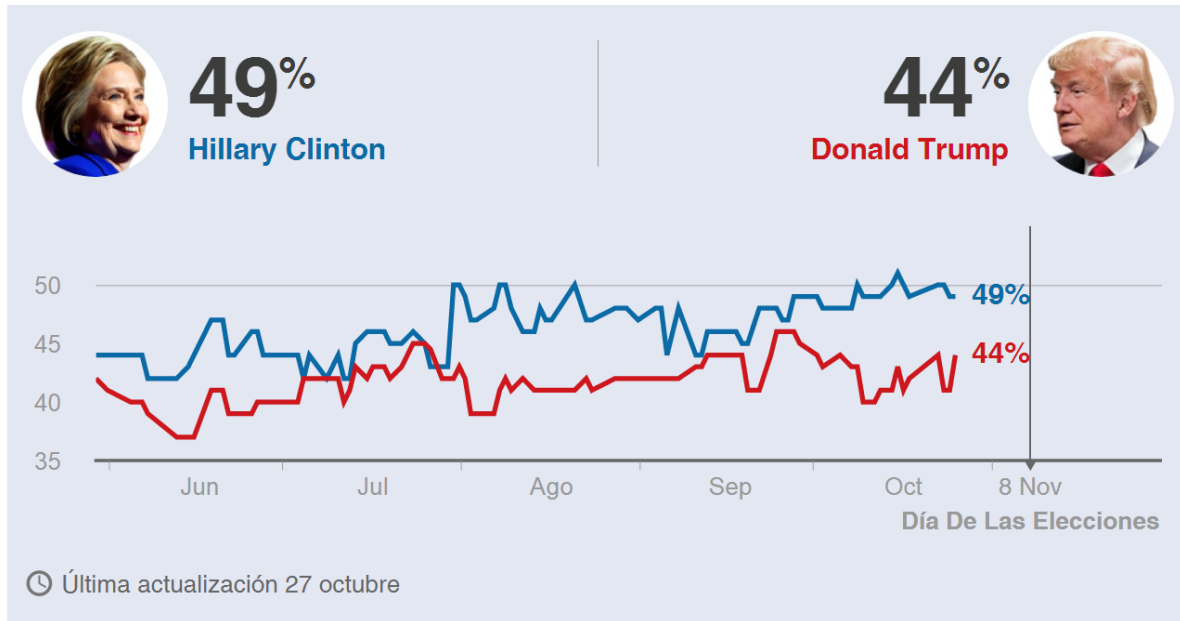
A continuación se presentan datos de encuestas a nivel nacional para la contienda presidencial elaboradas por diversos medios de comunicación en Estados Unidos:



<sup>50</sup> Gráficas elaboradas por el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques del Senado mexicano con datos consultados el 20 de octubre de 2016, de las páginas web:  
<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37507092>  
<http://cnnespanol.cnn.com/2016/10/20/trump-perdio-su-ultima-oportunidad-de-vencer-a-clinton/>  
<http://expansion.mx/mundo/2016/10/09/hillary-clinton-gano-el-debate-segun-encuesta-de-cnn-orc>  
<http://www.lanacion.com.ar/1943948-encuestas-hillary-clinton-donald-trump-elecciones-eeuu>  
<http://cnnespanol.cnn.com/2016/09/15/resumen-de-encuestas-de-cnn-clinton-aventaja-a-trump-por-solo-dos-puntos/>  
<http://expansion.mx/mundo/2016/09/02/donald-trump-aventaja-a-hillary-clinton-segun-las-encuestas-de-cnn-y-reuters>  
<http://cnnespanol.cnn.com/2016/08/08/encuesta-de-encuestas-de-cnn-hillary-clinton-aventaja-a-donald-trump-en-10-puntos/>  
<http://expansion.mx/mundo/2016/07/25/donald-trump-aventaja-a-hillary-clinton-en-las-preferencias-electorales>



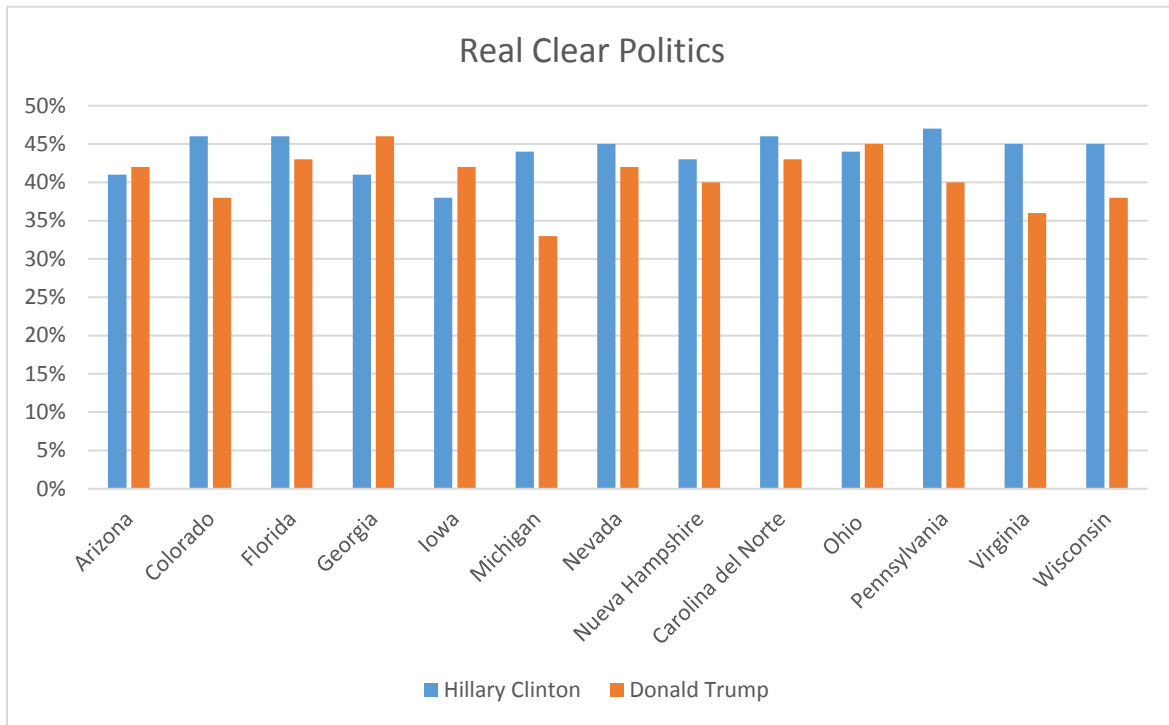
El siguiente gráfico presenta el resultado de un sondeo de las encuestas realizado por la BBC.



BBC. "Sondeo de encuestas de la BBC: ¿quién va en la delantera en las elecciones de Estados Unidos?" Consultado el 27 de octubre de 2016 en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37507091>

## Encuestas en los Estados Péndulo

A continuación se muestran los resultados de las últimas encuestas de los “estados péndulo”, según el sitio *Real Clear Politics*:



Gráfica elaborada en el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques del Senado mexicano con información de la BBC, *Sondeo de encuestas de la BBC: ¿quién va en la delantera en las elecciones de Estados Unidos?* Consultada el 27 de octubre de 2016, en la página web: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37507091>

## RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN ESTADOS UNIDOS 1964-2012<sup>51</sup>

La siguiente tabla muestra los resultados de las elecciones presidenciales de los periodos de 1964 al 2012, tanto del voto popular como de los votos electorales:

AÑO	CANDIDATOS P / V*	PARTIDO POLÍTICO	VOTO POPULAR	VOTOS ELECTORALES
1964	P: Lyndon B. Johnson V: Hubert Humphrey	Demócrata	43,129,566	486
	P: Barry Goldwater V: William E. Miller	Republicano	27,178,188	52
1968	P: Richard Nixon V: Spiro Agnew	Republicano	31,785,480	301
	P: Hubert Humphrey V: Edmund Muskie	Demócrata	31,275,166	191
	P: George Wallace V: Curtis LeMay	Americano Independiente	9,906,473	46
1972	P: Richard Nixon V: Spiro Agnew	Republicano	47,001,046	520
	P: George McGovern V: Sargent Shriver	Demócrata	29,068,974	17
	P: John Hospers V: Tonie Nathan	Americano Independiente	0	1
1976	P: Jimmy Carter V: Walter Mondale	Demócrata	40,830,763	297
	P: Gerald Ford V: Bob Dole	Republicano	39,147,793	240
1980	P: Ronald Reagan V: George H. W. Bush	Republicano	43,904,153	489
	P: Jimmy Carter V: Walter Mondale	Demócrata	35,483,883	49
1984	P: Ronald Reagan V: George H. W. Bush	Republicano	54,455,075	525
	P: Walter Mondale V: Geraldine Ferraro	Demócrata	37,577,185	13

<sup>51</sup> Elaborado en el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques con información del Colegio Electoral de Estados Unidos, consultada el 20 de octubre de 2016 en la página web: <https://www.archives.gov/federal-register/electoral-college/map/historic.html#1964>

\* P: Candidato a la Presidencia / V: Candidato a la Vicepresidencia.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
 5° ANIVERSARIO


<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx> @CGBSenado



1988	P: George H. W. Bush V: Dan Quayle	Republicano	48,886,097	426
	P: Michael Dukakis V: Lloyd Bentsen	Demócrata	41,809,074	112
1992	P: Bill Clinton V: Al Gore	Demócrata	44,909,326	370
	P: George H. W. Bush V: Dan Quayle	Republicano	39,103,882	168
1996	P: Bill Clinton V: Al Gore	Demócrata	47,402,357	379
	P: Bob Dole V: Jack Kemp	Republicano	39,198,755	159
2000	P: George W. Bush V: Dick Cheney	Republicano	50,455,156	271
	P: Al Gore V: Joe Lieberman	Demócrata	50,992,335	266
2004	P: George W. Bush V: Dick Cheney	Republicano	62,040,610	286
	P: John Kerry V: John Edwards	Demócrata	59,028,444	251
2008	P: Barack Obama V: Joe Biden	Demócrata	69,456,897	365
	P: John McCain V: Sarah Palin	Republicano	59,934,814	173
2012	P: Barack Obama V: Joe Biden	Demócrata	62,346,445	332
	P: Mitt Romney V: Paul Ryan	Republicano	58,976,480	206



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  @CGBSenado






## VIII. Anexo





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  @CGBSenado





## NOTA DE COYUNTURA

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>

 @CGBSenado

Senado de la República, 27 de octubre de 2016

### **SE MANTIENE LA VENTAJA DE HILLARY CLINTON A NIVEL NACIONAL Y EN LOS ESTADOS PENDULARES, LO QUE ANTICIPA SU VICTORIA EL 8 DE NOVIEMBRE**

#### **Introducción**

A menos de dos semanas de la celebración de las elecciones en Estados Unidos, la candidata demócrata Hillary Clinton parece encaminada hacia una victoria contundente frente a Donald Trump. Aunque el promedio nacional de encuestas calculado por *Real Clear Politics* refleja una ventaja de alrededor de cinco puntos porcentuales para la ex Secretaria Clinton – cifra constante desde hace alrededor de dos semanas – las proyecciones estadísticas de medios de comunicación y centros de pensamientos le son abrumadoramente favorables, otorgándole más del 90% de probabilidades de triunfo. Las razones detrás de estas tendencias se pueden encontrar, por un lado, en el desempeño de los candidatos en los tres debates presidenciales;<sup>52</sup> y por otro, en el profundo desencuentro entre Donald Trump y el *establishment* del Partido Republicano a raíz de la divulgación de la grabación en la que el magnate reconoce haber incurrido en comportamientos que podrían considerarse acoso sexual. En el mismo sentido, la renuencia del empresario neoyorquino a responder en el tercer debate ante la pregunta sobre si reconocería incondicionalmente los resultados de la elección, han creado una brecha aún mayor entre el Partido Republicano y su candidato presidencial.

En estas condiciones, parece haber un consenso en el sentido de que la ex Secretaria Clinton se encamina al triunfo. Es cierto que esta percepción fue generalizada a mediados de agosto pasado, y en menos de un mes Donald Trump logró recuperar terreno y prácticamente tener empatada la contienda hasta antes de la temporada de debates. Sin embargo, el desgaste que ha enfrentado la

---

<sup>52</sup> Los debates presidenciales fueron extensamente reseñados y analizados por el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques en las siguientes notas de coyuntura: “Se lleva a cabo el primer debate presidencial entre Hillary Clinton y Donald Trump (27 de septiembre de 2016); “Hillary Clinton y Donald Trump se enfrentan en el segundo debate presidencial en medio de la controversia del republicano por la divulgación de una grabación comprometedor (10 de octubre de 2016); y “Tercer y último debate presidencial se lleva a cabo mientras la ventaja de Hillary Clinton se consolida hacia el 8 de noviembre” (20 de octubre de 2016).



campaña del magnate durante el mes de octubre y la cercanía de la fecha de la elección imposibilitan pensar en una forma en que pueda recuperarse antes del 8 de noviembre. Sea como fuere, la presente nota de coyuntura presenta los acontecimientos recientes más relevantes en el marco de la contienda por la Casa Blanca, manteniendo así el seguimiento permanente que ha dado al proceso.<sup>53</sup>

### **Acontecimientos relevantes a partir de la conclusión de la temporada de debates**

Como ya se adelantó, la reticencia de Donald Trump a comprometerse a aceptar incondicionalmente el resultado de la elección del 8 de noviembre ha sido una de las declaraciones más controversiales de su campaña. Aún más que sus comentarios ofensivos contra las mujeres, los musulmanes y los mexicanos, su insistencia en que el proceso electoral está “amañado” en su contra le ha granjeado una condena generalizada en amplios espectros de la sociedad estadounidense. Sin embargo, el magnate no ha mostrado ninguna intención de retirar lo dicho y expresar su convicción en el sistema electoral estadounidense. En un mitin en el competido estado de Ohio, en su primer acto de campaña después del tercer y último debate presidencial, Donald Trump mantuvo su posición cuando dijo: “quiero prometer a todos los votantes, a todos mis simpatizantes, al pueblo de Estados Unidos, que aceptaré los resultados de esta gran e histórica elección presidencial... si yo gano”.<sup>54</sup> En el mismo discurso, dijo que Hillary Clinton “es la persona más corrupta y deshonesta que haya buscado la oficina de la Presidencia en la historia”, por lo cual su campaña “está dispuesta a hacer lo que sea para ganar”.

Y aunque previamente Donald Trump había sugerido complots de los medios de comunicación y de sus opositores en su contra, su renuencia a reconocer los resultados electorales en caso de que no le llegasen a favorecer representa un comportamiento inédito para un candidato presidencial. El Senador John McCain, candidato presidencial republicano en 2008 y quien retiró su apoyo a Donald Trump después de la grabación del 7 de octubre con comentarios lascivos del magnate sobre las mujeres, volvió a criticar a Donald Trump y dijo que reconocer al ganador de una elección presidencial es “la forma estadounidense” de hacer las cosas, y mostrar el “respeto por la voluntad del pueblo estadounidense”.<sup>55</sup>

En el mismo sentido, diversos académicos y comentaristas han manifestado su preocupación frente a este discurso del candidato republicano, y las potenciales consecuencias que podrían conllevar en el corto y largo plazo. En el largo plazo, se

<sup>53</sup> Dicho seguimiento se puede consultar en Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, “Elecciones en Estados Unidos 2016. Documentos del CEIGB”, octubre de 2016. Consultado el 26 de octubre de 2016 en: [http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=396](http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=396)

<sup>54</sup> Donald Trump citado en Nolan D. McCaskill, “Trump pledges to accept election results – ‘if I win’”, Politico, 20 de octubre de 2016. Consultado el 24 de octubre de 2016.

<sup>55</sup> John McCain citado en Idem.



refieren a una progresiva erosión de la confianza de la ciudadanía en sus instituciones y procesos políticos; mientras que el corto plazo implica posibles actos de violencia durante el día de la elección.<sup>56</sup> Aunque hay estudios que reconocen la existencia de más de 200 milicias armadas de extrema derecha en Estados Unidos que han hecho llamados a la violencia,<sup>57</sup> lo cierto es que muchos de estos pronunciamientos pocas veces se traducen en actos específicos; más bien lo que preocupa a los especialistas en violencia social es la posibilidad de que enfrentamientos verbales entre simpatizantes antagonistas durante el día de la elección escalen a actos violentos, lo cual se considera relativamente fácil en vista de la generalizada portación de armas por parte de la ciudadanía.

Por otra parte, resultados de una encuesta de Gallup en septiembre reflejan que sólo la mitad de los simpatizantes del Partido Republicano confían en que su voto será debidamente contado y procesado – la cifra más baja en la historia. En el mismo sentido, un sondeo de Reuters reveló en el presente mes que alrededor de 70% de los simpatizantes de Donald Trump están seguros de que un triunfo de Hillary Clinton sería resultado de “votos fraudulentos”.<sup>58</sup> Es decir, la retórica de Donald Trump basada en incitar dudas de la confiabilidad del proceso electoral está teniendo eco entre sus simpatizantes.

También sobre Donald Trump y su campaña, es importante recuperar su anuncio del pasado 22 de octubre, donde delineó algunas de las acciones que pretende llevar a cabo durante los primeros 100 días de gobierno en caso de resultar electo. El anuncio, parte de su discurso durante un mitin en el estado de Virginia, incluyó las propuestas que su campaña ha impulsado desde hace varios meses en temas como reducción de impuestos, renegociación de acuerdos comerciales, y la toma de acciones contundentes para frenar la inmigración ilegal. Sin embargo, en esta ocasión sí dio algunos detalles más específicos. Dijo que entre los cambios legislativos que promoverá durante sus hipotéticos primeros 100 días como Presidente estaría la derogación de la Ley de Salud conocida como *Obamacare* y la implementación de una sanción de cárcel inmediata para los inmigrantes no autorizados que re-ingresen a Estados Unidos después de haber sido deportados. Igualmente, se comprometió a cancelar todo financiamiento destinado a los programas de combate al cambio climático de Naciones Unidas, retirarse del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) – que todavía no ha sido aprobado por

---

<sup>56</sup> Zack Beauchamp, “Make America violent again: Trump’s rethoric could cause Election Day mayhem – and worse”, Vox, 26 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.vox.com/world/2016/10/26/13412050/donald-trump-rigged-elections-violence>

<sup>57</sup> Incluso, el ex congresista Joe Walsh, quien actualmente se desempeña como comentarista de explícito sesgo conservador, publicó un tuit en el que señaló que “si Donald Trump no gana, agarrará su mosquete”. Véase Emily Crockett, “Former Rep. Joe Walsh: ‘if Trump loses, I’m grabbing my musket’”, Vox, 26 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.vox.com/policy-and-politics/2016/10/26/13429410/joe-walsh-trump-musket-tweet-violence>

<sup>58</sup> Encuestas referidas en Zack Beauchamp, op. cit.



el Congreso – y lanzar la convocatoria a renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con México y Canadá.<sup>59</sup>

Otros temas de relevancia que trató el magnate y que no han sido tan publicitados durante su campaña, fueron su intención de promover restricciones que limiten la capacidad de funcionarios públicos del Poder Ejecutivo de convertirse en cabilderos de intereses privados una vez concluida su responsabilidad pública; al tiempo de buscar establecer límites a la reelección indefinida en el Congreso.<sup>60</sup> También inédita fue su propuesta de impedir la fusión entre las compañías de medios de comunicación AT&T y Time Warner, la cual justificó con su retórica de que los medios han sido parciales en su contra y, por tanto, son capaces de manipular la opinión pública estadounidense para defender intereses específicos.<sup>61</sup>

En términos de respaldos a su campaña, mientras Donald Trump se concentra en publicitar las muestras de apoyo de algunas asociaciones de veteranos y pequeños medios de comunicación,<sup>62</sup> en la última semana destacó que la célebre revista *The New Yorker* decidió brindar su respaldo explícito a su oponente Hillary Clinton, por medio de un editorial en el cual no sólo resaltan su experiencia política y su programa de gobierno, sino en el que también se dedican a comentar las potenciales implicaciones para la democracia estadounidense que, en opinión de los editores, representaría una Presidencia de Donald Trump.<sup>63</sup> Con esto, *The New Yorker* se une a una serie de publicaciones prestigiadas que respaldan a la candidata demócrata – entre las cuales se incluyen algunas conocidas por su tradicional sesgo republicano tales como *Dallas Morning News*, *The Arizona Republic* y *The Cincinnati Enquirer*.<sup>64</sup>

## Posición de los candidatos en las encuestas

Como es costumbre en el seguimiento de este Centro de Estudios al proceso electoral estadounidense, en la Tabla 1 se muestra el estado de las preferencias en aquellas entidades que el sitio *Real Clear Politics* considera “campos de batalla”. Al igual que en el último seguimiento, Hillary Clinton se encuentra a la cabeza en 11

<sup>59</sup> Janet Hook, “Trump Touts Plan for First 100 Days of Presidency”, *The Wall Street Journal*, 22 de octubre de 2016. Consultado el 24 de octubre de 2016 en: <http://www.wsj.com/articles/trump-touts-first-100-days-plan-for-presidency-1477157650>

<sup>60</sup> BBC News, “US Election: Trump outlines plan for first 100 days”, 22 de octubre de 2016. Consultado el 24 de octubre de 2016 en: <http://www.bbc.com/news/election-us-2016-37741792>

<sup>61</sup> Janet Hook, op. cit.

<sup>62</sup> Véase Donald J. Trump, “In the News”, octubre 2016. Consultado el 27 de octubre de 2016 en: <https://www.donaldjtrump.com/media/category/in-the-news>

<sup>63</sup> The Editors, “The New Yorker Endorses Hillary Clinton”, *The New Yorker*, 31 de octubre de 2016 (por publicarse en impreso). Consultado el 27 de octubre de 2016 en: [http://www.newyorker.com/magazine/2016/10/31/the-new-yorker-endorses-hillary-clinton?mbid=social\\_facebook](http://www.newyorker.com/magazine/2016/10/31/the-new-yorker-endorses-hillary-clinton?mbid=social_facebook)

<sup>64</sup> Idem.

de los 14 estados contemplados en la Tabla; sin embargo, debe notarse que sus márgenes de ventaja se redujeron en prácticamente todas las entidades. Descontando a estados como New Hampshire, Virginia o Wisconsin, donde la brecha es lo suficientemente amplia para ser remontada en las próximas semanas, en Arizona, Carolina del Norte, Florida y Nevada, la contienda está considerablemente apretada.

**Tabla 1. Posición de los candidatos presidenciales en las encuestas en algunos estados considerados “frentes de batalla” para la elección de 2016 (porcentaje)**

Estado	Votos electorales	Posición de los candidatos 27 de octubre	
		Donald Trump	Hillary Clinton
Arizona	11	42	<b>43.5</b>
Carolina del Norte	15	43.8	<b>45.8</b>
Colorado	9	38.4	<b>44.6</b>
Florida	29	44.8	<b>46.4</b>
Iowa	6	<b>41.7</b>	38
Maine	4	36.8	<b>42</b>
Georgia	19	<b>47</b>	43.7
Michigan	16	37.3	<b>43.3</b>
Nevada	6	43.3	<b>45.3</b>
New Hampshire	4	38	<b>44.5</b>
Ohio	18	<b>44.8</b>	43.7
Pensilvania	20	40.8	<b>45.8</b>
Virginia	13	38.8	<b>46</b>
Wisconsin	10	39.3	<b>46</b>
<i>Total de votos que representan estos estados</i>	180 (de 538)		

*Fuente:* Elaboración propia con información de *Real Clear Politics*.

Con todo, en la semana se han dado dos acontecimientos en el seno de las encuestas que complican todavía más el escenario para Donald Trump. Por un lado, algunos sondeos comenzaron a ubicar a Texas como un estado competido,<sup>65</sup> lo cual representa un acontecimiento con mucho peso, tanto electoral como simbólico. Y es que Texas es el segundo estado con más votos electorales (38) al tiempo que es uno de los bastiones tradicionalmente republicanos – hace más de cuarenta años que un demócrata no gana los votos electorales de Texas en una contienda

<sup>65</sup> Real Clear Politics, “Battle for the White House”, 27 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: [http://www.realclearpolitics.com/epolls/2016/president/2016\\_elections\\_electoral\\_college\\_map.html](http://www.realclearpolitics.com/epolls/2016/president/2016_elections_electoral_college_map.html)



presidencial.<sup>66</sup> Los analistas estiman este escenario todavía como muy improbable (los análisis estadísticos dan al Partido Republicano más del 80% de probabilidades de ganar el estado sureño), pero el sólo hecho de que se piense que los demócratas tienen alguna oportunidad es profundamente revelador.

Algo similar, aunque todavía más atípico en términos de la historia electoral estadounidense, está ocurriendo en Utah, estado que históricamente vota por el Partido Republicano, donde Donald Trump está enfrentando problemas no por un ascendente del Partido Demócrata, sino por el candidato mormón y ex analista de la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés), Evan McMullin.<sup>67</sup> Aunque la mayoría de las encuestas colocan a Evan McMullin en un cercano tercer lugar en Utah, el pasado 19 de octubre se publicó un primer sondeo en el cual el aspirante independiente cuenta con un 31% de las preferencias de los ciudadanos de ese estado, frente a un 27% para Donald Trump.<sup>68</sup> El análisis prospectivo de *The New York Times*, que en los tres meses desde que Evan McMullin anunció su campaña le había dado 0% de probabilidad de ganar el estado, actualmente coloca esa cifra en 30%.<sup>69</sup> Esto está todavía muy por debajo del 68% de probabilidades de Donald Trump de ganar en el referido estado, pero refleja también una tendencia inédita y sumamente volátil.

Por último, y aunque no se trata de información determinante, conviene mencionar que en estados como Carolina del Norte se han publicado encuestas de salida entre ciudadanos que emitieron su voto de manera anticipada, sondeos que dan una ventaja considerable a Hillary Clinton.<sup>70</sup> El proceso de votación anticipada está contemplado en la mayoría de los estados de la Unión Americana, y su intención es, por un lado, evitar grandes congestionamientos en las estaciones de votación el día de la jornada electoral; y por otro, permitir a aquellas personas que el día de la

---

<sup>66</sup> Kyle Cheney y Katie Glueck, "Could Trump blow it in Texas?", *Politico*, 27 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.politico.com/story/2016/10/trump-clinton-texas-red-state-230368>

<sup>67</sup> Evan McMullin anunció su candidatura independiente a la Presidencia de Estados Unidos a principios de agosto pasado. Para entonces, la mayoría de los estados del país ya habían cerrado el plazo para la inscripción de candidatos, por lo cual este personaje sólo aparecerá en la boleta de algunas entidades. Sin embargo, su campaña ha estado concentrada en el estado de Utah, mayoritariamente mormón y donde sí tiene niveles de simpatía capaces de granjearle un porcentaje considerable del voto en dicho estado. Véase Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, "Estado de la contienda por la Presidencia de Estados Unidos después de la celebración de las convenciones nacionales de los partidos", Nota de coyuntura, Senado de la República, México, 8 de agosto de 2016. Consultado el 24 de octubre de 2016 en: [http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=396](http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=396)

<sup>68</sup> Emerson College Polling Society, "Emerson College Polls: Utah breaking for third-party candidate McMullin", 19 de octubre de 2016. Consultado el 24 de octubre de 2016 en: [http://media.wix.com/ugd/3bebb2\\_98fe8b3559f64960a573ecad7dc22ec9.pdf](http://media.wix.com/ugd/3bebb2_98fe8b3559f64960a573ecad7dc22ec9.pdf)

<sup>69</sup> Gregor Aisch y Josh Katz, "Who Is Winning in Utah?", *The New York Times*, 27 de octubre de 2016 (actualización). Consultado en la misma fecha en: <http://www.nytimes.com/interactive/2016/upshot/utah-election-forecast.html>

<sup>70</sup> Ben Kamisar, "Clinton sports big lead in poll of NC early voters", *The Hill*, 24 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://thehill.com/blogs/ballot-box/presidential-races/302482-clinton-sports-big-lead-in-poll-of-nc-early-voters>

elección no puedan asistir a votar, que lo hagan según se los permita su respectiva agenda.<sup>71</sup>

**Tabla 2. Predicciones del resultado de la elección presidencial**

<i>The New York Times</i>	<i>Five Thirty Eight</i>	<i>Daily Kos</i>	<i>Predict Wise</i>	<i>Princeton Election Consortium</i>	<i>Cook Political Report</i>	<i>Rothenberg &amp; Gonzalez</i>	<i>Larry Sabato</i>
92% Partido Demócrata	84% Partido Demócrata	95% Partido Demócrata	90% Partido Demócrata	99% Partido Demócrata	Tiende a Partido Demócrata	Tiende a Partido Demócrata	Probable Partido Demócrata

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Josh Katz, “Who Will Be President?” The New York Times, 27 de octubre (actualización). Consultado en la misma fecha en: [http://www.nytimes.com/interactive/2016/upshot/presidential-polls-forecast.html?\\_r=2](http://www.nytimes.com/interactive/2016/upshot/presidential-polls-forecast.html?_r=2)

Los modelos estadísticos de prospectiva, como se observa en la Tabla 2, se mantienen constantes, dando a Hillary Clinton probabilidades del orden de 90% de triunfar el próximo 8 de noviembre. Ante este escenario, incluso estrategas y simpatizantes del Partido Republicano consideran que el resultado de la elección presidencial ya está definido. Y es que, como señalan analistas, ningún candidato en la historia moderna de las elecciones estadounidenses ha logrado revertir déficits en las encuestas como los que enfrenta Trump, a dos semanas de que los ciudadanos acudan a las urnas.<sup>72</sup> Si a eso se agrega que está perdiendo rápidamente simpatizantes en estados de tradición republicana como los anteriormente referidos -Texas y Utah-, el panorama para el magnate luce sombrío.

Acaso por esta razón es que ha incrementado el tono de su retórica contra el sistema electoral estadounidense, con lo cual independientemente del resultado de la elección, su campaña podría tener impactos considerables en el largo plazo para el sistema político estadounidense, entre los cuales no sólo debe incluirse un posible aumento en la desconfianza de los estadounidense hacia sus instituciones, sino también una sociedad severamente polarizada y los consecuentes retos en materia de ingobernabilidad para quien se perfila como la primera mujer Presidente en la historia de Estados Unidos.

<sup>71</sup> Mientras que algunos estados permiten la votación anticipada en cualquier caso, otros exigen la presentación de un justificante en el cual conste por qué el ciudadano no podrá acudir a votar el día de la jornada electoral. Para consultar qué estados cuentan con legislación sobre voto anticipado, véase National Conference of State Legislatures, “State Laws Governing Early Voting”, 26 de mayo de 2016. Consultado el 24 de octubre de 2016 en: <http://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/early-voting-in-state-elections.aspx>

<sup>72</sup> Ben Schreckinger, “Trump’s window is closing”, Politico, 24 de octubre de 2016. Consultado en la misma fecha en: <http://www.politico.com/story/2016/10/clinton-trump-election-countdown-polls-230212>





## Consideraciones finales

A menos de dos semanas de la elección presidencial estadounidense, Hillary Clinton tiene amplias probabilidades de llegar a la Casa Blanca. Incluso estrategas y analistas afines al Partido Republicano conceden que una victoria de Donald Trump sólo sería posible ante un imprevisto político de proporciones e impacto inéditos. Sin embargo, el tono que ha adquirido la campaña de Donald Trump a partir de su renuencia a un compromiso de reconocer los resultados del ejercicio electoral ha comenzado a preocupar a los analistas en términos de los efectos post-electorales que pudiera tener. Hay que recordar que Hillary Clinton y Donald Trump han escenificado la primera campaña electoral estadounidense en la que ambos aspirantes presidenciales tienen una percepción mayoritariamente negativa entre el electorado. Por tanto, aun en el probable escenario de un triunfo de la ex Secretaria de Estado, las complicaciones que enfrentaría como Presidenta serían mayúsculas: una sociedad polarizada y, posiblemente, con una creciente desconfianza hacia su sistema político.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN


**Coordinadora General**  
Adriana González Carrillo

**Coordinación y edición del documento**  
Arturo Magaña Duplancher  
Ana Margarita Martínez Mendoza

**Investigación y elaboración del documento:**  
J. Enrique Sevilla Macip



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**

<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  [@CGBSenado](https://twitter.com/CGBSenado)





CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
**5° ANIVERSARIO**  
<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>  @CGBSenado



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

**Coordinadora General**  
Adriana González Carrillo

**Directora General**  
María Rosa López González

**Colaboraron en la elaboración y edición de este documento:**

Miguel Venegas Ramírez  
Alejandro Osornio Ramos  
Claudia Cortés Altamirano

CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES  
**GILBERTO BOSQUES**  
DIPLOMACIA PARLAMENTARIA

**Madrid 62, 2do Piso,  
Col. Tabacalera, Del. Cuauhtémoc,  
C. P. 06030, Ciudad de México.**

**Tel. +52 (55) 51301503**

**<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx>**

 **@CGBSenado**



**Fecha de publicación: Octubre 2016**