



LECTURAS RECOMENDADAS



Semana del 2 al 6 de marzo de 2020

Este documento ofrece semanalmente una breve reseña de publicaciones elaboradas por centros de pensamiento internacionales, así como por expertos y académicos de distintas instituciones, relativas a temas vinculados con la agenda legislativa nacional y la coyuntura global.

LUNES y MARTES

Publicación CEIGB: Los días 2 y 3 de marzo, este Centro de Estudios Internacionales publicó una Infografía sobre los [“Resultados de las elecciones primarias en Carolina del Sur”](#) y una Ficha Técnica sobre el [“Supermartes”](#), ambos documentos referentes a la pre campaña electoral en Estados Unidos.

Lectura recomendada: [Far more Americans see ‘very strong’ partisan conflicts now than in the last two presidential election years \(Hoy muchos más estadounidenses observan conflictos partidistas “muy fuertes” que en las últimas dos elecciones presidenciales\)](#)

Sinopsis: El Pew Research Center señala en este artículo que, los estadounidenses ahora son mucho más propensos a identificar conflictos muy fuertes entre demócratas y republicanos que en el pasado. Actualmente y, al menos desde el 2012, los estadounidenses observan más conflictos entre partidos políticos que entre

otros grupos, como por ejemplo personas ricas y pobres, personas blancas y negras, personas jóvenes o mayores, personas que viven en las ciudades o en áreas rurales, indica el Centro. Igualmente, este estudio señala que, en comparación con las elecciones de 2016 y las de 2012, los conflictos partidistas hoy son muy fuertes entre demócratas y republicanos. Una encuesta elaborada por este Centro de Investigación muestra que 9 de cada 10 estadounidenses (91%) dicen que los conflictos entre las coaliciones de partido son fuertes o muy fuertes. Esta tendencia, además, es consistente con el aumento de la antipatía partidista en los últimos años, incluidas las acciones más grandes en cada partido que asocian rasgos negativos con miembros del partido contrario y califican negativamente a los partidarios opuestos.

MIÉRCOLES

Publicación CEIGB: [El Pacto Verde Europeo: una hoja de ruta para alcanzar la neutralidad climática en 2050](#)

Lectura recomendada: [United In Science \(Unidos en la Ciencia\)](#)

Sinopsis: El informe *United in Science* o “Unidos en la Ciencia”, compilado por la Organización Meteorológica Mundial (OMM) bajo los auspicios de la ONU, reúne los detalles sobre el estado actual del clima y presenta tendencias en las emisiones y concentraciones atmosféricas de los principales gases de efecto invernadero. En la investigación los científicos destacan la urgencia de una transformación socioeconómica fundamental en sectores clave como el uso de la tierra y la energía para evitar un aumento peligroso de la temperatura global con impactos potencialmente irreversibles. También examinan herramientas para apoyar tanto la mitigación como la adaptación. Los científicos observan y advierten los siguientes escenarios: la temperatura global promedio para 2015-2019 está en camino de ser la más cálida de cualquier otro período equivalente registrado, actualmente se estima en 1,1° C, un grado más por encima de los tiempos preindustriales (1850–1900); el verano de 2019 vio incendios sin precedentes en el Ártico que tan solo en junio emitieron 50 megatoneladas de carbono a la atmósfera, y también hubo incendios en la Amazonía; las mayores pérdidas económicas mundiales han estado ligadas a ciclones tropicales; la extensión del hielo marino del verano ártico ha disminuido a una tasa de aproximadamente 12% por década durante 1979-2018, además, los cuatro valores más bajos para la extensión del hielo marino en invierno ocurrieron entre 2015 y 2019; la tasa observada de aumento medio global del nivel del mar se aceleró de 3,04 milímetros por año durante el período 1997–2006 a aproximadamente 4mm durante el período 2007–2016; según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), las situaciones climáticas extremas se encuentran entre los principales impulsores de los recientes aumentos del hambre a nivel mundial después de una disminución por varios años; los niveles de los principales gases de efecto invernadero de larga duración, dióxido de carbono (CO₂), metano (CH₄) y óxido nitroso (N₂O) han alcanzado niveles récord; las emisiones de dióxido de carbono crecieron un 2% y alcanzaron un récord de 37.000 millones de toneladas en 2018; entre otros.

JUEVES

Publicación CEIGB: [Consecuencias exacerbadas del cambio climático: las plagas y las enfermedades transfronterizas contemporáneas](#)

Lectura recomendada: [Proyecto de estrategia mundial de la OMS sobre salud, medio ambiente y cambio climático: transformación necesaria para mejorar de forma sostenible las condiciones de vida y el bienestar mediante la creación de ambientes saludables](#)

Sinopsis: La Organización Mundial de la Salud (OMS) solicitó en 2018 que elaborase un proyecto de estrategia mundial integral sobre salud, medio ambiente y cambio climático, para someterlo a la consideración de la 72ª Asamblea Mundial de la Salud, en mayo de 2019. La Secretaría elaboró el Proyecto que, tras ser remitido a los comités regionales de la OMS y al Consejo Ejecutivo, recibió el amplio apoyo de estos órganos. Además, durante este proceso, los Estados Miembros formularon observaciones y realizaron aportaciones al proyecto de estrategia, mismo que fue aprobado en mayo de 2019. La estrategia ofrece una visión y señala la manera en que el mundo y la comunidad sanitaria deben responder a los riesgos y retos sanitarios hasta 2030, además de garantizar ambientes seguros, propicios y equitativos en lo concerniente a la salud, mediante la transformación de nuestros modos de vida, trabajo, producción, consumo y gobierno. En el marco de esta estrategia, los riesgos ambientales para la salud se definen como todos los factores físicos, químicos, biológicos y laborales del entorno externos a las personas, así como todos los comportamientos conexos, haciendo particular hincapié en los elementos del medio ambiente que sean razonablemente modificables.

VIERNES

Notas del Resumen Informativo: Los días 3 y 5 de marzo, el Resumen Informativo integró notas relacionadas con el conflicto entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Gobierno de Colombia.

Lectura recomendada: [Violence and Reconciliation in Colombia: The Personal and the Contextual \(Violencia y Reconciliación en Colombia: lo personal y lo contextual\)](#)

Sinopsis: El “Journal of Politics in Latin America” del *German Institute of Global and Area Studies* (GIGA, por sus siglas en alemán), publicó este documento en 2019, en el que desarrolla un modelo de actitudes individuales hacia la reconciliación en el caso del conflicto colombiano. El documento combina datos sobre violencia política y datos de encuestas del Proyecto de Opinión Pública de América Latina sobre actitudes individuales con respecto a la reconciliación, algunos de estos datos miden cómo viven las personas en entornos caracterizados por la violencia y cómo esto influye en sus opiniones sobre la reconciliación. El texto intenta responder cuestiones como las siguientes: ¿cómo pueden funcionar las naciones como sociedades?; ¿cómo pueden las personas aprender a vivir juntas de nuevo? y, ¿se han dañado irrevocablemente los fundamentos de confianza, cortesía y previsibilidad de los que dependen las sociedades en pleno funcionamiento? Finalmente, el análisis indica que, si queremos entender por qué la reconciliación se arraiga o no, debemos comenzar por comprender las perspectivas e intereses de los individuos.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Aliza Chelminsky

Coordinación y revisión
Inés Carrasco Scherer

Investigación y elaboración
Jacaranda Guillén Ayala

Marzo de 2020

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.

“Los análisis, estudios e investigaciones, realizados por el Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, no representan la postura del Senado de la República, ni la de las Senadoras y los Senadores que lo integran”.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>